



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El procedimiento administrativo sancionador y la
vulneración de derechos del ciudadano en la Sub
Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción
Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital
de Villa María del Triunfo, durante el año 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jhon Henry Tejada Tantalean

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

SECCIÓN:

Derecho

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Control Administrativo

LIMA-PERÚ

2018

Página de jurado

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre
Presidente

Dra. Galia Susana Lescano López
Secretaria

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Vocal

Dedicatoria

A mi esposa Mónica Huivin Avendaño por ser la persona que siempre está pendiente de mis avances y dispuesta a darlo todo. A mi hija Marcela Tejada Huivin por ser la persona que me inspira a ser cada día mejor.

Agradecimiento

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes de la maestría, en especial a la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre por su apoyo profesional y motivación continua. A mis colegas de la maestría quienes con su entusiasmo y sincera amistad contribuyeron al logro del presente estudio.

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Jhon Henry, Tejada Tantalean, identificado con DNI N° 09990773, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela de Posgrado, me presento con la tesis titulada “El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017”, que consta de 126 folios.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las Notas consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta o fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de febrero del 2018

.....

Jhon Henry, Tejada Tantalean

DNI N° 09990773

Presentación

El presente estudio titulado “El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017” tuvo como objetivo general determinar la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

El estudio está constituido por 7 capítulos, en el capítulo I: se desarrolló la realidad problemática, trabajos previos, tanto en el ámbito nacional e internacional, teorías relacionadas al tema, la inclusión de problemas, justificación, hipótesis y objetivos de estudio. En el capítulo II, se desarrolló la metodología del estudio, incidiendo en el diseño, variables, población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, enfatizando en la validez y confiabilidad, finalmente en este apartado se describe el método de análisis de datos. En el capítulo III, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, en el capítulo IV, se profundiza en la discusión de resultados, de igual forma en el capítulo V, se realizaron las conclusiones, y en el capítulo VI, las recomendaciones, finalmente en el capítulo VII se incorporó las referencias bibliográficas. Como ítem final se incluyeron los anexos.

Del estudio se concluyó que existe relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017 (0.730, siendo una correlación fuerte y la sig., fue $= 0.00 <$ menor que el p valor 0.05).

El Autor

Índice

Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Realidad Problemática	16
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.3.1 Teorías relacionadas a la variable procedimiento administrativo sancionador	22
1.3.2 Teorías relacionadas a la variable vulneración de derechos del ciudadano	33
1.4 Problema	47
1.4.1 Problema general	47
1.4.2 Problemas específicos	47
1.5 Justificación del estudio	48
1.6 Hipótesis	49
1.6.1 Hipótesis general	49
1.6.2 Hipótesis específicas	49
1.7 Objetivos	50

1.7.1 Objetivo general	50
1.7.2 Objetivos específicos	50
II. Método	52
2.1 Diseño de investigación	53
2.2 Variables, operacionalización	54
2.3 Población censal	57
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.4.1 Técnica	58
2.4.2 Instrumento	58
2.4.3 Validez del instrumento	60
2.4.4 Confiabilidad	60
2.5 Métodos de análisis de datos	61
2.6 Aspectos éticos	62
III. Resultados	63
3.1 Resultados descriptivos	64
3.2 Prueba de normalidad	73
3.3 Estadística inferencial	74
IV. Discusión	84
V. Conclusiones	90
VI. Recomendaciones	92
VII. Referencias	94
VIII. Anexos	101
Anexo 1. Artículo científico	
Anexo 2. Matriz de consistencia	
Anexo 3. Constancia de la institución	
Anexo 4. Formatos de validación	
Anexo 5. Juicio de expertos	

Anexo 6. Cuestionarios

Anexo 7. Base de datos

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente.	56
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente.	57
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad de a variable procedimiento administrativo sancionador.	61
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad de a variable vulneración de derechos del ciudadano.	61
Tabla 5. Resultados de la variable 1 Procedimiento administrativo sancionador.	64
Tabla 6. Resultados de las Infracciones y sanciones.	65
Tabla 7. Resultados del procedimiento sancionador.	66
Tabla 8. Resultados de la imposición de sanciones.	67
Tabla 9. Resultado de la ejecución de sanciones.	68
Tabla 10. Resultado de la Vulneración de derechos del ciudadano.	69
Tabla 11. Resultado de Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos.	70
Tabla 12. Resultado del cobro de tasas que carecen de base legal.	71
Tabla 13. Resultado del monto de las tasas que no responde al costo de la infracción.	72
Tabla 14. Prueba de normalidad.	73
Tabla 15. Correlación de la hipótesis general.	74
Tabla 16. Correlación de la primera hipótesis específica.	76
Tabla 17. Correlación de la segunda hipótesis específica.	78
Tabla 18. Correlación de la tercera hipótesis específica.	80

Tabla 19. Correlación de la cuarta hipótesis específica.

82

Lista de figuras

Figura 1. Niveles de la variable 1 Procedimiento administrativo sancionador.	64
Figura 2. Niveles de las Infracciones y sanciones.	65
Figura 3. Niveles del procedimiento sancionador.	66
Figura 4. Niveles de la imposición de sanciones.	67
Figura 5. Niveles de la ejecución de sanciones.	68
Figura 6. Niveles de la Vulneración de los derechos del ciudadano.	69
Figura 7. Niveles de la de Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos.	70
Figura 8. Niveles del cobro de tasas que carecen de base legal.	71
Figura 9. Niveles del monto de las tasas que no responde al costo de la infracción.	72
Figura 10. Campana de Gauss de la Correlación de la hipótesis general.	75
Figura 11. Campana de Gauss de la Correlación de la primera hipótesis específica.	77
Figura 12. Campana de Gauss de la Correlación de la segunda hipótesis específica.	79
Figura 13. Campana de Gauss de la Correlación de la tercera hipótesis específica.	81
Figura 14. Campana de Gauss de la Correlación de la cuarta hipótesis específica.	83

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

La metodología aplicada fue la descriptiva de nivel correlacional y diseño no experimental dentro del enfoque cuantitativo. Se trabajó con el personal que labora en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, que alcanza la suma de 48 trabajadores. Al ser una población pequeña se tomó al total de trabajadores, siendo una población de tipo censal, por lo que ya no requirió definir ni muestra ni muestreo. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, que contuvo 20 preguntas para la variable procedimiento administrativo sancionador y 15 preguntas para la variable vulneración de derechos del ciudadano, las alternativas fueron diseñadas tipo escala de Likert en nivel ordinal.

El estudio demostró que El procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Palabras clave: Procedimiento administrativo sancionador, vulneración de derechos del ciudadano, municipalidad de Villa María del Triunfo.

Abstract

The general objective of the investigation was to determine the relationship between the sanctioning administrative procedure and the infringement of the rights of the citizen in the Sub Management of Control, Control and Municipal Administrative Sanction of the District Municipality of Villa María del Triunfo, during the year 2017.

The methodology applied was the description of correlation level and non-experimental design within the quantitative approach. We worked with the personnel that work in the Sub Management of Control, Control and Municipal Administrative Sanction of the District Municipality of Villa María del Triunfo, which reaches the sum of 48 workers. Being a small population, the total number of workers was taken, being a census-type population, so that it no longer required defining, sampling or sampling. The data collection instrument was the questionnaire, which contained 20 questions for the sanctioning administrative procedure variable and 15 questions for the variable violation of citizen rights, the alternatives were designed as Likert scale at the ordinal level.

The study showed that the sanctioning administrative procedure is directly related to the violation of rights of the citizen in the Sub Management of Control, Control and Municipal Administrative Sanction of the District Municipality of Villa María del Triunfo, during the year 2017.

Keywords: Administrative sanctioning procedure, violation of citizen's rights, municipality of Villa María del Triunfo.

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

Los procedimientos administrativos son un conjunto o sistema de reglas que rigen los municipios para su administración. Estos procedimientos están destinados a establecer la eficiencia, la coherencia y la responsabilidad en cada una de sus actividades. Los procedimientos administrativos son importantes porque ayudan a establecer la legitimidad de la acción de gestión al garantizar que la aplicación de las reglas y decisiones se realice de manera objetiva, justa y coherente.

Dentro de los procedimientos administrativos a nivel municipal, destacan las sanciones que se ejerce en la comunidad, si es que existen faltas que vayan en contra de las normas y ordenanzas emitidas por la comuna. Ahora bien, existe un debate respecto a la legitimidad al momento de ejercer las sanciones, ya que muchas veces, estos han sido usados como herramientas para vulnerar los derechos del ciudadano. Lo descrito ha sido analizado en el caso español,

Ramírez (2007) indicó que:

Las normas y leyes tienden a ser ambiguas al momento de detallar las sanciones de carácter administrativo en las comunas (alcaldías), este vacío procesal ha generado extenso debate, debido a su rigurosidad y que en la práctica funciona y mantiene el orden en cada localidad, pero a pesar de ello se han observado que estas son en parte ilegales, por lo que es necesario reformularlas, de esa manera garantizar los derechos ciudadanos. (p. 281)

En el ámbito Latinoamericano destaca el caso colombiano, que según Suárez, Mejía y Restrepo (2014) quienes indicaron que

La potestad sancionatoria administrativa no se encuentra expresamente consagrada en la Constitución Política, aunque si mencionada tangencialmente. Este vacío legal ha dado paso a que los gobiernos locales diseñen normas adecuadas a sus necesidades, aunque muchas de ellas van en contra de los derechos de los pobladores. Por ello se exige contar con normas que nazcan de la constitución y que no estén diseñadas con un carácter

sancionador, sino preventivo, de esa forma eliminar los abusos de cada municipio. (p. 141)

Una de las características de la gestión municipal en el Perú es la autonomía política, económica y administrativa otorgada constitucionalmente a los gobiernos locales para dictar ordenanzas que les permita actuar acorde a sus necesidades como gestión. A partir de ello, los municipios gestionan y regulan procedimientos administrativos que permiten desarrollar sus actividades y funciones con eficacia y eficiencia, con el fin brindar una mejor atención a la población del distrito.

En este ámbito el presente estudio, circunscrito a la jurisdicción de Villa María del Triunfo, delimitado por las acciones desarrolladas por su gobierno local, específicamente por la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal, cuya potestad sancionadora se encuentra prevista en la ordenanza N° 236-MVMT, que regula el Ras (Reglamento de aplicación de sanciones administrativas) y la ordenanza 237 Cuis (Cuadro único de infracciones y sanciones), en el marco de las últimas modificaciones legales establecidas en el Decreto Legislativo N° 1272, cuya finalidad es establecer principios relativos a dicha potestad, regular actos y diligencias de fiscalización sobre el cumplimiento de las obligaciones, prohibiciones y otras limitaciones exigibles a los administrados, tipificar infracciones e imponer sanciones de configurarse su comisión por parte de toda persona, natural o jurídica, que trasgreda en el distrito el marco legal vigente.

La unidad orgánica encargada funcionalmente de la fiscalización administrativa en la Corporación Municipal es la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal, que desarrolla las siguientes acciones: efectuar las acciones de fiscalización, evaluar las acciones de fiscalización, imposición de sanciones, control de sanciones y la ejecución de medidas complementarias sobrevinientes a la imposición de sanciones pecuniarias, que legalmente, le resulten pertinentes.

En tal sentido, los fiscalizadores tienen la obligación de actuar conforme a ley, de acuerdo al Debido Procedimiento Sancionador, ejerciendo el principio de

autoridad, sin que ello decaiga en abuso de autoridad, vulnerando derechos de los ciudadanos.

En dicho contexto, el presente estudio observa que el actuar de los fiscalizadores y personal administrativo de la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal, en la práctica, no se ciñe a las acciones inmanentes al Debido Procedimiento Sancionador ni se realizan, en estricto, acciones acordes a las disposiciones del Régimen de Aplicación de Sanciones Administrativas de la Municipalidad de Villa María del Triunfo, al no apreciarse la realización de investigaciones exhaustivas, así como la imposición de sanciones a terceros, vulnerando el principio de causalidad, incurriendo en abuso de autoridad, las acciones desarrolladas por los fiscalizadores y el personal administrativo en el área no se ciñen a los procedimientos administrativos establecidos en el marco legal vigente, violentando el principio de predictibilidad; por otro lado, dicho personal no se encuentra capacitado ni preparado, resultando pasible de denuncias por corrupción y el requerimiento de prebendas para evitar la imposición de sanciones.

Lo descrito vulnera los derechos del ciudadano, administrado fiscalizado, por lo que resulta necesario instruir y concientizar al personal de fiscalización sobre los alcances del cumplimiento del reglamento de aplicación de sanciones administrativas, reformulando dicho procedimiento a los alcances del Decreto Legislativo 1272, evitando acciones u omisiones que devengan en abuso de autoridad contra el ciudadano, por lo contrario, debe constituirse en el instrumento que permita regular y armonizar la convivencia entre los pobladores del distrito.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Suárez (2015), en su investigación titulada *El procedimiento administrativo disciplinario de la Función Judicial desde la perspectiva constitucional*. Refiere que su objetivo fue analizar el alcance del procedimiento administrativo disciplinario desde el ámbito constitucional. Este estudio fue de tipo documental y enfoque cualitativo, debido al tipo de instrumento empleado en la recolección de datos (ficha de entrevista) las muestras fueron constituidas por resolución del procedimiento administrativo disciplinario de la Función Judicial. Se empleó como

instrumento las fichas de registro de las resoluciones de procedimientos administrativos; de lo cual concluyó que el reglamento de procedimientos administrativos disciplinarios limita la legitimidad de los servidores judiciales, ya que son objeto de denuncias de los infractores, generando sobrecarga procesal en la función judicial.

Flores (2015), en su investigación titulada *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas Jinotega* señala que su objetivo fue establecer el nivel de proceso administrativo y su relación con la gestión de calidad. Este estudio fue de tipo descriptivo, exploratorio y diseño no experimental, la población fue de tipo censal ya que abarcó a los 15 trabajadores que laboran en la empresa. Se empleó como instrumento la ficha de entrevista; de lo cual concluyó que el proceso administrativo en la empresa se encuentra en un nivel intermedio ya que no se lleva a cabo las funciones acordes a las especificaciones y los procesos son deficientes, es por ello que la gestión empresarial no cumple con sus objetivos y su rentabilidad no ha sido la esperada.

Orduña (2013), en su investigación *Ordenanzas municipales y sanciones: reserva de ley y representación política*. Su objetivo fue analizar la naturaleza de las ordenanzas municipales y el tipo de sanciones que ejercen. El estudio fue descriptivo de carácter documental. Se analizaron sanciones municipales y se cotejó con las normas y ordenanzas, así establecer la coherencia en cada uno de ellos. Concluyendo que hay una diferencia notoria entre las sanciones realizadas y la naturaleza de las normas, es decir no existe coherencia entre lo sancionado, siendo demasiado drástico y fuera del alcance de las normas, habiendo una notable vulneración de los derechos del ciudadano. El proceso administrativo debe basarse en normas, ordenanzas y procesos que regulen las acciones de cada institución. Un acto administrativo es válido si se cumple con los requisitos, competencia, procedimientos definidos, plazos y se ajuste a las normas.

Bello (2013), en su investigación titulada *Alcance de la Auditoría Especial mediante la Auditoría Gubernamental, metodología en su realización y contenido del Informe*. Señala que su objetivo fue establecer si el personal de la auditoría especial se apega a los procesos administrativos al desarrollar sus funciones. Este estudio fue de tipo documental, diseño no experimental y enfoque cualitativo,

la muestra lo conformaron los informes y referencias de auditoría. Se empleó como instrumento la ficha de registro de informes, de lo cual se concluyó que los procesos administrativos en los auditorios especiales no cumplen con los protocolos establecidos, ello genera que los informes técnicos sean limitados y no esclarece los movimientos y acciones financieras de la institución. Por lo que es necesario optimizar los procesos administrativos, con metodologías adecuadas y adaptadas para realizar auditorías efectivas.

Torres (2013), en su investigación titulada *Efectos organizacionales del proceso de fiscalización del impuesto de actividad económica (I.A.E.) en la alcaldía de Ejido Municipio Campo Elías del Estado Mérida. Caso: Clínica Ejido, C.A. período fiscal 2008–2009*. Señala que su objetivo fue establecer si los procesos organizacionales inciden en el proceso de fiscalización. Este estudio fue de tipo descriptivo de carácter documental, la muestra fue conformada por 12 trabajadores de la clínica. Se empleó como instrumento la guía de entrevista; de lo cual concluyó que los procesos organizacionales en la fiscalización presentan ciertas deficiencias

A nivel nacional

Corrales (2016), en su investigación titulada *La facultad de fiscalización de la administración tributaria afecta los derechos de los administrados en Lambayeque 2012*. Señala que su objetivo fue establecer si los procedimientos de fiscalización vulneran los derechos de los administrados. Este estudio fue de tipo descriptivo, nivel correlacional con un diseño no experimental de enfoque cuantitativo, la muestra lo conformaron 60 personas naturales. Se empleó como instrumento el cuestionario; de lo cual concluyó que la facultad de fiscalización de la administración tributaria afecta en un nivel medio el derecho de los administrados, la mayoría de ellos son casos aislados y devenidos por defectos en los procesos administrativos. En los casos donde se vulneraron los derechos de los administrados pasaron al ente rector que atienda sus quejas, aunque ese proceso tiende ser lento y en la práctica se seguiría vulnerando el derecho de los administrados.

Ventosilla (2015), en su investigación titulada *La fiscalización realizada por el sistema nacional de control al gasto público y la rentabilidad social de los*

programas sociales en el Perú, señala que su objetivo fue determinar si la fiscalización incide en la rentabilidad social. Este estudio fue de tipo descriptivo-explicativo, el diseño fue una investigación por objetivos, la muestra lo conformaron 277 personas especialistas en fiscalización. Se empleó como instrumento el cuestionario; de lo cual concluyó que existe relación directa entre la fiscalización y la rentabilidad social, ya que se controla el gasto público y se optimiza los gastos solo en función a los requerimientos y necesidades de los programas sociales. La fiscalización es relevante si es que se cumple con los procesos y normas administrativas y el personal que la ejerce es competente y profesional.

Cabezas (2015), en su investigación titulada *La auditoría de cumplimiento y su incidencia en la gestión pública del centro vacacional Huampaní-Chosica-Lima 2014*, señala que su objetivo fue establecer si el cumplimiento de la auditoría tiene incidencia en la gestión pública. Este estudio fue de tipo aplicado y diseño no experimental, la muestra lo conformaron 47 funcionarios externos e internos del centro vacacional. Se empleó como instrumento el cuestionario; de lo cual concluyó que posterior a las auditorías, seguimiento, control y fiscalización mejoró la gestión del centro vacacional, teniendo en cuenta que la auditoría encontró diversos vacíos en la gestión y manejo presupuestal, por lo que el control optimizó estos procesos, elevando así la calidad en la gestión del centro recreacional.

Tafur (2013), en su investigación titulada *Efectos de la metodología de fiscalización en el régimen de restitución de derechos arancelarios Drawback.*, señala que su objetivo fue establecer si la metodología de fiscalización se relaciona con el régimen de restitución de derechos arancelarios Drawback. Este estudio fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, la muestra lo conformaron 35 empresas aduaneras. Se empleó como instrumento el cuestionario y la guía de entrevista, de lo cual concluyó que las fiscalizaciones y sanciones vulneran el derecho de los productores, ya que son demasiado drásticas y los requisitos no permiten cumplirlas a tiempo. Ante ello la restitución de derechos arancelarios es una oportunidad de revertir dictámenes perjudiciales a las empresas, pero aún falta mayor difusión y conocimiento de parte de los productores para acceder a esta restitución.

Crisologo (2013), en su investigación titulada *Control interno en la gestión de los gobiernos locales del callejón de Huaylas-Ancash*, señala que su objetivo fue establecer la relación entre el control interno y la gestión de los gobiernos locales. Este estudio fue de tipo aplicada y nivel descriptivo-correlacional, la muestra lo conformaron 45 gerentes municipales. Se empleó como instrumento el cuestionario; de lo cual concluyó, que los procesos aplicados en el control interno no son los adecuados, ya que la mayoría de ellos no son inopinados, y en muchas veces no logra establecer datos relevantes que ayuden a formular un dictamen final. El control interno y fiscalización al ser deficiente deja abierta la posibilidad del mal manejo en la gestión de los gobiernos locales del callejón de Huaylas-Ancash, siendo perjudicial para los intereses de los pobladores.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teorías relacionadas a la variable procedimiento administrativo sancionador

Teoría general

De acuerdo al Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza nº 236- MVMT, son acciones dirigidas a supervisar, monitorear, inspeccionar y fiscalizar las faltas e infracciones cometidas, por los particulares, instituciones o empresas que se encuentran dentro de los límites del distrito, para ello se ejecutan diversos procesos que garanticen el cumplimiento de la ordenanza y descrita en el reglamento, documento que detalla el tipo de sanciones y de acciones administrativas (Ordenanza nº 236- MVMT,p.1).

Tamayo (2014), indicó:

Los procedimientos administrativos de carácter sancionador buscan generar sanciones acorde a las faltas cometidas, ello suele darse en entornos laborales, donde al cometer faltas, inacciones en el trabajo, y desatención de las obligaciones se ejecutan sanciones en función del grado. Estas sanciones suelen ser llamadas de atención, o en el caso más grave el despido de la persona. Usualmente buscan regular faltas laborales que puedan perjudicar a la organización. (p.142)

De igual forma Tamayo (2014) hizo referencia a los procedimientos administrativos sancionadores en los municipios, indicó que:

Son actos legales e inefectivos, que buscan que el ciudadano cumpla con reglas de convivencia y no vulnere los derechos de los demás. La mayoría de estas sanciones son diseñadas para los comercios, los cuales deben cumplir con reglas básicas para poder operar, sino serán sancionados acorde a los procedimientos del área de fiscalización. (p. 144)

Teoría sustantiva

Teoría Institucionalista de la Administración

Agüero (2007), consideró:

Esta teoría nace a partir de las ideas de Kant y Hegel quienes sostuvieron que los procesos institucionales dentro del estado deben contar con el respaldo de una administración clara, vigentes y que apueste por responder a las demandas de la población. Cuando se refiere a la institucionalización de la administración, enfatiza en que los cambios sociales, económicos y políticos no deberían tener injerencia en el desarrollo interno de cada organización; ya que estos deben desarrollarse en una línea independiente, y enfocarse en servir a la población. (p. 14)

De igual forma Agüero (2007) señaló:

El postulado de esta teoría busca fortalecer los procedimientos y la gestión pública, más allá del gobierno de turno, ya que no se puede reiniciar procesos cada vez que entra una nueva gestión. Si se toma a bien, realizar mejoras y reprocesos, en función que se adapten a los cambios sociales, pero la base, la estructura debe ser la misma, con ello alcanzar los objetivos institucionales. (p. 16)

Shaapera (2013). Reveló:

Es importante señalar la figura de Jacobo Rousseau, como pensador y teórico de la teoría institucionalista, su filosofía política, particularmente su formulación de la teoría del contrato social (o

contractualismo), influyó fuertemente en la Revolución francesa y en el desarrollo de la teoría liberal, conservadora y socialista. Argumentó que, uniéndose en la sociedad civil a través del contrato social y abandonando sus derechos naturales, los individuos pueden preservarse a sí mismos y seguir siendo libres, porque la sumisión a la autoridad de la voluntad general del pueblo en su conjunto garantiza a las personas contra estar subordinado a las voluntades de los demás, y también asegura que ellos mismos obedezcan porque son (colectivamente) los autores de la ley. Cabe señalar que Rousseau se oponía firmemente a la idea de que las personas deberían ejercer la soberanía a través de una asamblea representativa; más bien, él sostuvo que deberían hacer las leyes directamente, lo que efectivamente evitaría que el estado ideal se convirtiera en una gran sociedad, como lo era Francia en ese momento. (p. 37)

Jaramillo (2012), afirmó:

Las ideas de Rousseau sobre el desarrollo humano estaban altamente interconectadas con las formas de mediación, o los procesos que los humanos usan para interactuar consigo mismos y con otros al usar una perspectiva alternativa o proceso de pensamiento. Según Rousseau, estos fueron desarrollados a través de la perfectibilidad innata de la humanidad. Estos incluyen un sentido del yo, la moralidad, la compasión y la imaginación. Los escritos de Rousseau son deliberadamente ambiguos con respecto a la formación de estos procesos hasta el punto de que la mediación es siempre parte intrínseca del desarrollo de la humanidad. Un ejemplo de esto es la noción de que, como individuo, se necesita una perspectiva alternativa para llegar a la conclusión de que es un yo. (p. 114)

De igual forma Jaramillo (2012), reveló:

En la filosofía de Rousseau, la influencia negativa de la sociedad sobre los hombres se centra en su transformación de amor propio

positivo; representa el deseo humano instintivo de autoconservación, combinado con el poder humano de la razón. Por el contrario, el amor propio es artificial y alienta al hombre a compararse con los demás, creando miedo injustificado y permitiendo que los hombres se complazcan en el dolor o la debilidad de los demás. En ese sentido la filosofía de Rousseau, inserta la idea de que para conservar la civilización humana, se tenía que delinear las bases de las mismas, a partir de leyes, normas, preceptos y guías que puedan ser cumplidas sin miramientos por todos. Sin leyes claras reinaría la anarquía y se condenaría a la civilización humana a retroceder a la edad de piedra. Incide en su obra el contrato social en que el estado de naturaleza era una condición primitiva sin ley o moralidad, que los seres humanos abandonaron por los beneficios y la necesidad de la cooperación. A medida que la sociedad se desarrolló, la división del trabajo y la propiedad privada requirió que la raza humana adoptara las instituciones de la ley. En la fase degenerada de la sociedad, el hombre es propenso a competir frecuentemente con sus semejantes y, al mismo tiempo, se vuelve cada vez más dependiente de ellos. Esta doble presión amenaza tanto su supervivencia como su libertad. (pp.115-116)

Finalmente, Jaramillo (2012). señaló que:

Según Rousseau, uniéndose en la sociedad civil a través del contrato social y abandonando sus derechos naturales, las personas pueden preservarse y permanecer libres. Esto se debe a que la sumisión a la autoridad de la voluntad general del pueblo garantiza a los individuos que no están subordinados a las voluntades de los demás y también se asegura de que se obedezcan porque son, colectivamente, los autores de la ley. (p. 116)

Por su parte Vargas (2008), aseveró:

La optimización de una institución respecto a las funciones que brinda se puede lograr y se debe lograr. Tres aspectos han sido

considerados como elementos influyentes en la institucionalización de la administración pública:

- Una separación interna y discreta entre funcionarios electos y los contratados para ubicarlos en puestos en que se desenvuelvan según sus aptitudes y no por los colores políticos con que proceden
- Regular la burocracia acorde a las necesidades de la institución, es decir, aprovechar sus valores y eliminar las taras que de estos emergen
- El nivel de eficiencia de la gestión o los principios administrativos, como la especialización, centralización, procedimientos eficientes e identificación de la unidad de mando. (p. 11)

De igual forma Vargas (2008), precisó:

La teoría institucionalista atiende a los aspectos más profundos y más resaltantes de la estructura social. Considera los procesos mediante estructuras, incluidos esquemas, reglas, normas y rutinas, se establecen como pautas autoritativas para el comportamiento social. Indaga cómo se crean, difunden, adoptan y adaptan estos elementos en el espacio y el tiempo; y cómo caen en declive y desuso. Aunque el sujeto aparente es la estabilidad y el orden en la vida social, los miembros activos de las instituciones deben forzosamente asistir no solo al consenso y la conformidad, sino también al conflicto y al cambio en las estructuras sociales...el estudio tradicional de la administración pública enfatizó en el conocimiento de historia y derecho, pero este enfoque institucional se enfoca en la estructura organizacional, los objetivos y principios primarios. Entonces, se prestó mucha atención a los problemas relacionados con el funcionamiento de una organización como delegación, coordinación y control y estructura burocrática. (p.13)

En la misma línea Vargas (2008) puntualizó

El principal inconveniente de esta teoría fue que se prestó poca o ninguna atención a los factores sociológicos y psicológicos externos. Estos factores afectan a la organización de maneras que no siempre son fáciles de detectar, pero tienen fuerte impacto en la estabilidad y el bienestar de una organización. Con esta nueva perspectiva y las teorías para el estudio de la administración pública también sufrieron algunos cambios. Hubo serias preguntas sobre la bifurcación política-administrativa. La premisa de que los principios básicos de la administración se pueden aplicar universalmente también fue desafiada con la aparición de diversos entornos administrativos. Los objetivos administrativos de economía y eficiencia se complementaron con el progreso social y económico. Y también, muchos principios de gestión entraron en el campo de la administración pública. (p.14)

Teoría de la sanción administrativa

Cordero (2012), señaló:

La teoría de la sanción administrativa nace de la ciencia del derecho, que al igual que los derechos con que cuenta un ciudadano, también cuenta con deberes, estos deberes, al no ser cumplidos, pueden devenir en sanciones de carácter administrativo. Esta teoría ha sido también abordada dentro de las ciencias administrativas y de gestión, específicamente en los preceptos de la burocracia, el cual al no haber una adecuada ejecución de las tareas y funciones del servidor público cae en vacíos administrativos, destacando las sanciones administrativas al usuario. (p. 6)

Por su parte Rebollo (2005), indicó:

Las sanciones administrativas son mecanismos para hacer cumplir la legislación regulatoria. Son sanciones monetarias impuestas por un regulador sin recurso a un tribunal administrativo. En la mayoría de los casos, se imponen sanciones administrativas a individuos y empresas que han tenido licencia para llevar a cabo actividades

reguladas. Estas sanciones buscan disminuir faltas que alteren el orden público, actos ilegales relacionados al comercio, morosidad en los pagos, destruir el ornato de la comunidad, etc. La gnososis de las sanciones administrativas se gestan desde la teoría del derecho, el cual a la par del derecho romano que se imponían sanciones por faltas de sus ciudadanos, se continua con esta tendencia de ordenar y garantizar lo establecido para que las comunidades y sociedades se desenvuelvan dentro de reglas, que ayuden avanzar. (p. 9)

De igual forma Rebollo (2005), expresó que: “Entonces las sanciones administrativas no solo se deben analizar como actos disciplinarios, sino que son una herramienta para promover el orden establecido, afianzar las normas y leyes, sobre todo la armonía en una comunidad” (p. 10).

Al respecto Carrillo (2008), afirmó:

Las sanciones administrativas, han sido establecidas como una especie de actos administrativos, son una dimensión del poder unilateral en la toma de decisiones de la Administración. Este es el poder de decidir, aplicar y hacer cumplir las sanciones contra las personas que violan las leyes de orden público. Se usan en un área muy amplia: en Derecho Ambiental, Derecho Laboral, Derecho de la Construcción, Derecho del Suelo, Derecho Disciplinario, etc. Pero los primeros ejemplos de esa área fueron las sanciones aplicadas por los municipios.

El objetivo de esas sanciones no es solo proteger el interés público, sino proteger pequeñas violaciones en el área social y de orden público, muchas veces no son objetivos generales sino objetivos especiales. Su objetivo principal es demostrar que el estado tiene la capacidad de sancionar a todo que incumpla las leyes y normas, así sea a miembros de la misma organización que dicta las sanciones. (p. 4)

Finalmente, Carrillo (2008), reveló:

Estas sanciones son siempre con carácter punitivo. Como el retiro de permisos, en el caso de los ciudadanos con que cuentan con un negocio y han incumplido o cometido una falta. Las sanciones administrativas pueden aplicarse tanto a personas jurídicas como a personas físicas. A veces, estos se aplican a personas que no respetan las decisiones de administración. Se puede hacer una breve descripción con estas palabras: las sanciones administrativas son los actos que la Administración hace cumplir sin un juicio para proteger, a veces para establecer, el orden administrativo. (p. 5)

Nociones del proceso administrativo

Marín y Atencio (2008), refirieron que el proceso administrativo consiste en acciones de procedimiento ejecutadas secuencialmente y se pueden dividir en las siguientes etapas:

- El inicio de una acción administrativa por parte de un organismo estatal, una organización pública o un ciudadano, en virtud del cual el caso se dirige a una agencia competente. El plazo para entablar procedimientos depende de la naturaleza y el contenido del caso; por ejemplo, las quejas contra la imposición ilegal de multas administrativas deben presentarse al tribunal dentro de los plazos previstos a la certificación de la imposición de la multa.
- La consideración y solución del fondo del caso, que es la etapa más importante del proceso administrativo. El procedimiento a seguir en casos administrativos está claramente definido por la legislación de cada país. Los organismos ediles han sido investidos con jurisdicción sobre algunos casos relacionados con las relaciones administrativas y legales, es decir, referente a multas y tasas relacionadas con su comunidad

- La ejecución de la decisión o resolución sobre el caso es tarea del organismo que ha adoptado la decisión o de otros órganos de administración. Se han establecido leyes de prescripción para la ejecución de decisiones en ciertas categorías de casos, por ejemplo, una resolución sobre la imposición de una multa que no se ha ejecutado dentro de los meses previstos a partir de la fecha de la presentación ya no está sujeta a ejecución.
- Los plazos procesales previstos por la ley deben respetarse en todas las etapas del proceso administrativo. Las partes en un proceso administrativo tienen el derecho de familiarizarse con todos los materiales del caso y, si es necesario, solicitar una presentación de materiales adicionales y la citación de testigos y testigos presenciales. La decisión debe adoptarse en la forma prevista por la ley y en la forma adecuada.
- Las decisiones adoptadas a través de los canales del proceso administrativo pueden ser recurridas por las partes ante un órgano superior y, en algunos casos especificados por la ley, ante el órgano supervisor
- El desarrollo y el refinamiento del proceso administrativo en está estrechamente relacionado con la mayor democratización de la maquinaria estatal: la importancia de la regulación legislativa del proceso administrativo está aumentando; los organismos estatales que deciden los casos administrativos se rigen cada vez más por el principio del esfuerzo colectivo y otras formas de acción democrática; la participación del público en todas las etapas del proceso administrativo está aumentando; y se están perfeccionando las garantías procesales administrativas de los derechos de los ciudadanos. (p. 163)

Crissien (2005), indicó:

Los procedimientos administrativos son importantes porque proporcionan un conjunto objetivo de reglas por las cuales se gobierna una organización. También ayudan a establecer la legitimidad de la acción de gestión al garantizar que la aplicación de las reglas y decisiones de gestión se realice de manera objetiva, justa y coherente. Finalmente, ayudan a garantizar que los gerentes sean responsables de las decisiones que se desvían de los procedimientos. (p. 71)

En ese sentido destaca la figura del administrador o gerente administrativo, el cual debe contar con las siguientes cualidades, o características, descritas por Crissien (2005), así indicó:

- Los gerentes administrativos supervisan las operaciones de soporte de una organización. Aseguran que exista un flujo de información efectiva y que los recursos se empleen de manera eficiente en toda la institución.
- Los gerentes administrativos deben estar organizados y orientados en cumplir con sus tareas, deben ver los detalles con habilidades analíticas para ejecutar las operaciones diarias. Valoran el punto de vista de sus colaboradores. Con la velocidad del cambio en la gestión, es importante que los gerentes administrativos se mantengan actualizados sobre los desarrollos en el entorno de su institución.
- Los gerentes administrativos generalmente trabajan con una gran variedad de personas y pueden ser líderes de los equipos laborales, en donde la gestión efectiva de personas entra en juego. Un profesional en esta posición puede brindar apoyo a toda una organización con múltiples gerentes administrativos, cada uno puede ser responsable de una división o departamento en particular de la organización. El apoyo diario puede implicar trabajar con empleados

de nivel inicial para la alta gerencia, así como también servir de enlace directo con usuarios y proveedores.

- Un gerente administrativo también puede agregar valor a una organización desafiando la efectividad de los procedimientos establecidos. Es una posición importante para identificar prácticas desactualizadas y desarrollar procesos de mejora continua para la organización. (p. 74)

Dimensiones

Las dimensiones han sido referenciadas del Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza N° 236- MVMT, en el cual describen cada uno de los procedimientos administrativos sancionadores:

Infracciones y sanciones

Ordenanza N° 236- MVMT, estipuló:

Las sanciones e infracciones son de naturaleza punitiva y administrativa, que se originan al verificar inconductas, infracciones que están tipificadas en las disposiciones municipales, Cuadro Único de Infracciones y Sanciones - CUIS de la Municipalidad de Villa María del Triunfo, aprobado por Ordenanza n° 237-MVMT. Las sanciones son de carácter económico, tales como multas, clausuras de establecimientos, decomisos, paralización de actividades, demoliciones, en el caso de vehículos internamiento temporal, etc., todo ello dentro de las dimensiones de la infracción. (p. 4)

Procedimiento sancionador

Ordenanza N° 236- MVMT, estipuló:

Son acciones y operativos que tienen como fin investigar, evaluar, constatar, imponer sanciones y llevar a cabo las sanciones dispuestas. Este procedimiento es llevado a cabo por los inspectores y fiscalizadores en cada uno de los pasos; este procedimiento es de oficio, se inicia a través de la verificación de la infracción o por la denuncia vecinal, el procedimiento sancionador pasa por varias

etapas, como el de notificar al infractor, darle plazos para que levante la infracción, si se hace caso omiso se inician con las sanciones y ejecución de las mismas. (p.10)

Imposición de las sanciones

Ordenanza N° 236- MVMT, mencionó:

Cuando se constata las infracciones se empieza a sancionar las multas y sanciones, para ello se genera una resolución de sanción, donde se consigna todos los datos y detalles de la infracción y sanción, paso seguido se notifica y se dan los plazos a ejecutar. Impuesta la multa o sanción el infractor puede acceder a los beneficios que da el municipio, como el descuento del 50% de la multa si es que se paga dentro de los quince días hábiles. (p. 13)

Ejecución de sanciones

Ordenanza N° 236- MVMT, consideró:

Es el último paso del proceso administrativo sancionador y si es que el infractor persistió en las infracciones, y otros procesos como las impugnaciones han sido desestimadas, la ejecución es de carácter coactivo, y se realiza acorde al reglamento del municipio. (p. 14)

1.3.2 Teorías relacionadas a la variable vulneración de derechos del ciudadano

Teoría general

Según la Defensoría del Pueblo (2008), definió:

Son diversos actuados de la administración municipal que contravienen su reglamento interno y que vulnera el derecho del ciudadano, ya por procesos administrativos deficientes o por autoritarismo, ya que no se ciñen a las normas de control y fiscalización, ello perjudica al ciudadano, tanto en el aspecto civil como financiero, habiéndose en algunos casos verificado injusticias que van en contra de derechos primigenios. (p. 107)

Teoría sustantiva

Silva (2008), expreso:

La doctrina de los derechos de las personas ha tenido una gran influencia dentro del derecho internacional, ya para las instituciones globales y regionales. Las acciones de los estados y las organizaciones no gubernamentales forman una base de política pública en todo el mundo. La idea de los derechos del ciudadano sugiere que "si se puede decir que el discurso público de la sociedad global puede y debe primar el derecho de la persona". Las fuertes afirmaciones, hecha por la doctrina del derecho continúan provocando considerable escepticismo y debates sobre el contenido, la naturaleza y las justificaciones de los derechos del ciudadano hasta el día de hoy. El significado preciso del término derecho es controvertido y es tema de debate filosófico constante; si bien existe consenso en que los derechos de la persona abarcan una amplia variedad de derechos, existe desacuerdo sobre cuáles de estos derechos particulares deberían incluirse dentro del marco general de los derechos ciudadanos; algunos pensadores sugieren que los derechos deberían ser un requisito mínimo para evitar los abusos en el peor de los casos, mientras que otros lo ven como un estándar superior. (p. 368)

Por su parte Blanco (2010), enfatizo en la importancia del derecho ciudadano en una sociedad

En algunos estados tienden a caer en ambigüedades respecto al derecho ciudadano, alejándolo del derecho universal, como es el caso de arbitrariedades y abusos al momento de coaccionarlo a pagar tributos, fiscalizándolos de manera homogénea frente a otros ciudadanos, a sabiendas que en aspectos tributarios cada ciudadano se individualiza. Es por ello que los derechos del ciudadano ha sido objeto de intensos debates, ya que se analizaba desde la perspectiva de los derechos universales, pero hay otra corriente que disgrega los derechos de la persona en el derecho civil, penal, humano y ciudadano. Es en esta última tipología que denota su

importancia el derecho como tal, ya que un ciudadano dentro de una comunidad, así como tiene deberes, también posee derechos, y estos derechos deben ser inalienables, y si estos derechos nacen del estado, este no los puede vulnerar, ya que al hacerlo estaría yendo en contra de su propia doctrina y legislación (p. 44)

De igual forma Blanco (2010), indicó:

Los derechos civiles y políticos no necesitan ser codificados para ser protegidos, aunque la mayoría de las democracias en todo el mundo tienen garantías escritas formales de derechos civiles y políticos. Los derechos civiles se consideran derechos naturales. La cuestión de a quién se aplican los derechos civiles y políticos es un tema de controversia. En muchos países, los ciudadanos tienen una mayor protección contra la violación de los derechos que los no ciudadanos; al mismo tiempo, los derechos civiles y políticos generalmente se consideran derechos universales que se aplican a todas las personas. Este contexto analizado desde el derecho tributario nos demuestra en la práctica que no todas las personas tienen los mismos derechos, no es ajeno que las grandes empresas tienen mayor tolerancia en pagar sus tributos que un ciudadano común, tampoco es ajeno que en muchos países se piden sobornos para obviar ciertos procedimientos, por ello en la práctica estos procedimientos pueden ser abiertamente inequitativos y desiguales. (p. 49)

A su vez Flores (2012), puntualizó:

Si bien los derechos civiles no siempre se interpretan de manera similar en todas las sociedades, estas normas constituyen, sin embargo, un vocabulario de derechos humanos común en el que pueden articularse las reivindicaciones de diversas culturas. La amplia ratificación de los acuerdos internacionales de derechos civiles como los enumerados anteriormente se toma como evidencia de que estos son valores ampliamente compartidos. El

establecimiento de normas de derechos humanos impone ciertos requisitos a los gobiernos y legitima las quejas de las personas en los casos en que no se respetan los derechos y libertades fundamentales. Tales normas constituyen un estándar para la conducta del gobierno y la administración de la fuerza. Se pueden usar como estándares universales y no discriminatorios para formular o criticar la ley y actuar como directrices para una conducta adecuada. (p. 52)

Flores (2012), mencionó:

Muchos conflictos se desencadenan por la falta de protección de los derechos civiles, y el trauma resultante de graves violaciones de los derechos a menudo conduce a nuevas violaciones de los derechos civiles. A medida que el conflicto se intensifica, el rechazo se acumula y hace que la restauración de la paz sea más difícil. Para detener este ciclo de violencia, los estados deben instituir políticas dirigidas a la protección de los derechos civiles. Muchos creen que la protección de los derechos del ciudadano interviene intereses ajenos al mismo derecho, los estados y en sí los representantes de turno, van jugando acorde a ambiciones e intereses particulares, como si garantizarnos el derecho depende de su mera voluntad, llegado a este punto es difícil garantizar la no vulneración de los derechos (p. 52)

De la misma forma Flores (2012), indicó:

Proteger los derechos ciudadanos es garantizar que las personas reciban un cierto grado de trato digno y humano. Debido a que se cree que los sistemas políticos que protegen los derechos humanos promueven el respeto a los derechos universales. El derecho internacional de los derechos humanos, la ley de intervención humanitaria y el derecho de los marginados protegen el derecho a la vida y la integridad física y tratan de limitar el poder autocrático de algunos estados. Estas leyes apuntan a preservar a la humanidad y proteger contra cualquier cosa que desafíe la salud, el bienestar

económico, la estabilidad social y la paz política de las personas. Detrás de tales leyes está el principio de no discriminación, la noción de que los derechos se aplican universalmente. Aunque es cierto que en la práctica se vulneran los derechos ciudadanos de diversas formas, por ejemplo ciudades con grandes congestiones vehiculares, genera pérdida de tiempo, estrés, accidentes, etc., ello es una vulneración de los derechos ciudadanos, y es algo que se da a diario, y donde las autoridades con su inoperancia vulneran el derecho de cientos de ciudadanos, (p. 56)

Por otra parte, Guzmán (2012), anotó:

Entender el derecho ciudadano y los mecanismos que la rigen nos fuerza a trasladarnos a sus orígenes, en este caso al imperio romano, donde los ciudadanos de *municipia* de primer orden tenían la ciudadanía romana completa y sus derechos, incluían el derecho al voto, que era el derecho supremo en Roma, y una señal segura de plenos derechos. La segunda orden de *municipia* comprendía importantes centros tribales que habían quedado bajo control romano. Los residentes de estos no se convirtieron en ciudadanos romanos completos (aunque sus magistrados podrían llegar a serlo después de la jubilación). Se les otorgaron los deberes de ciudadanos plenos en términos de responsabilidad a los impuestos y al servicio militar, pero no todos los derechos: más significativamente, no tenían derecho a voto. El poder ejecutivo en *municipium* estaba en manos de cuatro funcionarios elegidos anualmente, compuestos de dos *duumvirs* y dos ediles. Los decuriones tenían poderes de asesoramiento, eran miembros designados del equivalente local del senado. En años posteriores, estos se convirtieron en hereditarios. Entonces el derecho ciudadano ya ha sido tomado en cuenta desde culturas milenarias, debido a que el ciudadano es el núcleo de una comunidad y no se le puede marginar, ya que al hacerlo no solo se vulnera sus derechos, sino que se gobierna a espaldas de toda una ciudad, y ya desde la época romana se comprendió que ello

indefectiblemente lleva al fracaso a los gobiernos y estados de turno. (p. 6)

La teoría de la ciudadanía plural de Michael Walzer

De acuerdo a la descripción y análisis de Ochman (2004), respecto a la teoría de Michael Walzer, señaló:

La teoría propuesta por Michael Walzer, es un intento de situar al ciudadano en el centro de la sociedad de manera efectiva y fuera de los estamentos teóricos, donde los derechos que han sido ganados por estos en la práctica sean inalienables a todo nivel y sea respetado por todos los estamentos e instituciones. Ya que Walzer razona, que, si el estado y sus entidades degeneran los derechos ganados por el ciudadano, se estaría retrocediendo y ya no se podría hablar de sociedades democráticas, sino de un autocratismo con tintes burocráticos y promovidos por las instituciones públicas (p. 481)

De igual forma Ochman (2004), hizo la siguiente aproximación, respecto a la teoría de la ciudadanía plural de Michael Walzer.

En la teoría de Walzer se manifiesta que una sociedad plural no hace miramientos y más bien integra a todos sus miembros, respetando el derecho individual y colectivo. No puede haber democracia si es que no se ensalza el poder del pueblo como motor de las decisiones fundamentales del mismo, por ello, si se deja vulnerar los derechos, no se avanzaría como sociedad, por lo que hace un llamado a la reflexión, a las autoridades, ciudadanos y actores decisivos del estado para tener una ciudadanía plural y que ante todo proteja derechos de los ciudadanos. (p. 482)

Por su parte Bokse (2006), indicó:

La idea de la justicia distributiva presupone un mundo delimitado dentro del cual tiene lugar la distribución: un grupo de personas comprometidas a dividir, intercambiar y compartir bienes sociales, ante todo entre ellos mismos. Ese mundo, como se argumentado, es

la comunidad política, cuyos miembros se distribuyen el poder entre sí y evitar, si posiblemente pueden, compartirlo con cualquier otra persona. Cuando pensamos en la justicia distributiva, pensamos en la independencia de ciudades o países capaces de organizar sus propios patrones de división e intercambio, justo o injustamente (p. 171)

Finalmente, Bokse (2006), expresó:

El principal bien que tenemos que distribuir entre sí es la membresía (ciudadano visible en la sociedad) en alguna comunidad humana. Y lo que hacemos con respecto a la membresía estructura todas nuestras otras elecciones distributivas: determina con quién hacemos esas elecciones, de quien necesitamos obediencia y recaudar impuestos, a quienes les asignamos bienes y servicios., por lo tanto Walzer, no se opone a que puede haber un grupo encargado de distribuir y tomar decisiones cruciales para un colectivo, pero estos deben ser equitativos, tomando en cuenta que en la mayoría de sociedades avanzadas y en camino a hacerlas se enfatiza en el pago de impuestos y tributos, dinero que pertenece a todos y son las autoridades las encargadas de distribuirlos. Es perceptible que ciudades que florecen, avanzan y son amigables para sus vecinos y visitantes son porque reciben de manera continua y responsable el pago de los tributos, y sus autoridades realizan una eficiente distribución. En ese sentido hay una obligación por distribuirlos de manera equitativa, respetando el derecho de los ciudadanos. (p. 172)

Por su parte Beas (2003), señaló:

El concepto de ciudadanía se compone de tres elementos o dimensiones principales El primero es la ciudadanía como estado legal, definido por los derechos civiles, políticos y sociales. Aquí, el ciudadano es la persona legal que puede actuar de acuerdo con la ley y tiene derecho a reclamar la protección de la ley. No debe significar que el ciudadano participe en la formulación de la ley, ni

exige que los derechos sean uniformes entre los ciudadanos. El segundo considera a los ciudadanos específicamente como agentes políticos, participando activamente en las instituciones políticas de una sociedad. El tercero se refiere a la ciudadanía como membresía en una comunidad política que proporciona una Nota distinta de identidad. (p. 25)

En esa misma línea Beas (2003), interpreta la filosofía de Walzer, revelando, así mencionó:

En muchos sentidos, la dimensión de identidad es la menos directa de las tres. Los autores tienden a incluir bajo este título muchas cosas diferentes relacionadas con la identidad, tanto individual como colectiva, y la integración social. Podría decirse que esto es inevitable ya que el sentido subjetivo de pertenencia de los ciudadanos, a veces llamado la dimensión "psicológica" de la ciudadanía necesariamente afecta la fuerza de la identidad colectiva de la comunidad política. Si suficientes ciudadanos muestran un fuerte sentido de pertenencia a la misma comunidad política, la cohesión social obviamente se fortalece. Sin embargo, dado que muchos otros factores pueden impedirlo o fomentarlo, la integración social debe verse como un objetivo importante (o problema) que la ciudadanía pretende lograr (o resolver), más que como uno de sus elementos. Como veremos, una prueba crucial para cualquier concepción de ciudadanía es si puede o no decirse que contribuye a la integración social. (p. 26)

De igual forma Beas (2003), profundizó en el siguiente texto en relación al concepto de ciudadano y su interrelación con la sociedad

Las relaciones entre las tres dimensiones son complejas: los derechos de los que goza un ciudadano definirán en parte la gama de actividades políticas disponibles y explicarán cómo la ciudadanía puede ser una Nota de identidad al fortalecer su sentido de autoestima. Una fuerte identidad cívica puede motivar a los ciudadanos a participar activamente en la vida política de su

sociedad. Que los distintos grupos dentro de un estado no comparten el mismo sentido de identidad hacia "su" comunidad política (o comunidades) puede ser una razón para argumentar a favor de una asignación diferenciada de derechos. Como se aprecia, las diferencias entre las concepciones de la ciudadanía se centran en cuatro desacuerdos: en la definición precisa de cada elemento (legal, político e identidad); sobre su importancia relativa; sobre las relaciones causales y / o conceptuales entre ellos; sobre estándares normativos apropiados. (p. 28)

Teoría democrática normativa

Landa (2011), expresó:

La teoría democrática normativa aborda los fundamentos morales de la democracia y las instituciones democráticas. Es distinto de la teoría democrática descriptiva y explicativa. Nos ofrece en primera instancia un estudio científico de aquellas sociedades que se llaman democráticas. Su objetivo es proporcionar una explicación de cuándo y por qué la democracia es moralmente deseable, así como los principios morales para guiar el diseño de las instituciones democráticas. Por supuesto, la teoría democrática normativa es intrínsecamente interdisciplinaria y debe recurrir a los resultados de la ciencia política, la sociología y la economía para proporcionar este tipo de orientación concreta. (p. 9)

Por su parte Baños (2006), refirió:

La teoría democrática normativa centra la atención en cuatro cuestiones distintas analizada en la literatura vigente. Primero, describe algunos enfoques diferentes a la pregunta de por qué la democracia es moralmente deseable en absoluto. En segundo lugar, explora la cuestión de qué es razonable esperar de los ciudadanos en las grandes sociedades democráticas. Este tema es central para la evaluación de las teorías democráticas normativas. Un gran consenso de opiniones sostiene que la teoría democrática normativa más clásica es incompatible con lo que razonablemente podemos

esperar de los ciudadanos. También discute los planos de las instituciones democráticas para tratar los problemas que surgen de una concepción de la ciudadanía. En tercer lugar, examina diferentes descripciones de la caracterización adecuada de la igualdad en los procesos de representación. Estas dos últimas partes muestran la naturaleza interdisciplinaria de la teoría democrática normativa. En cuarto lugar, discute la cuestión de si las instituciones democráticas tienen autoridad y cuándo lo hace, y analiza diferentes concepciones de los límites de la autoridad democrática. (p. 45)

En esa misma línea teórica Baños (2006), analizó:

Para corregir ideas, el término "democracia", se refiere en general a un método de toma de decisiones de grupo caracterizado por una especie de igualdad entre los participantes en una etapa esencial de la toma de decisiones colectiva. Cuatro aspectos de esta definición deben ser notados. En primer lugar, la democracia se refiere a la toma de decisiones colectiva, es decir a las decisiones que se toman para los grupos y que son vinculantes para todos los miembros del grupo. En segundo lugar, esta definición significa cubrir una gran cantidad de diferentes tipos de grupos que pueden llamarse democráticos. Entonces, puede haber democracia en las familias, organizaciones voluntarias, empresas económicas, así como también estados y organizaciones transnacionales y globales. En tercer lugar, la definición no pretende tener ningún peso normativo. Es bastante compatible con esta definición de democracia que no es deseable tener democracia en un contexto particular. Entonces, la definición de democracia no resuelve ninguna pregunta normativa. En cuarto lugar, la igualdad requerida por la definición de democracia puede ser más o menos profunda. Puede ser la mera igualdad formal de una persona por un voto en una elección de representantes en una asamblea donde hay competencia entre los candidatos para el puesto. O puede ser más profundo, incluida la igualdad en los procesos de deliberación y construcción de

coaliciones (grupos políticos). "Democracia" puede referirse a cualquiera de estos aspectos políticos. Puede implicar la participación directa de los miembros de una sociedad para decidir sobre las leyes y políticas de la sociedad o puede implicar la participación de esos miembros en la selección de representantes para tomar las decisiones. (p. 46)

Por su parte Querales (2013), refirió:

La función de la teoría democrática normativa no es resolver cuestiones de definición, sino determinar cuáles, si las hay, de las formas que la democracia puede adoptar son moralmente deseables y cuándo y cómo. Algunos autores señalan que solo un tipo de democracia altamente formal en el que los ciudadanos voten en un proceso electoral con el objetivo de seleccionar élites rivales es altamente deseable mientras que una concepción de democracia que se basa en una concepción más ambiciosa de la igualdad es peligrosa. Por otro lado, Rousseau (1762) fue capaz de argumentar que la variedad formal de la democracia es similar a la esclavitud, mientras que solo las democracias robustamente igualitarias tienen legitimidad política. Otros han argumentado que la democracia no es deseable en absoluto. Para evaluar estos argumentos se debe decidir sobre los méritos de los diferentes principios y concepciones de la humanidad y la sociedad de los cuales proceden (p.42).

Landa (2011), señaló:

Podemos evaluar la democracia en al menos dos dimensiones diferentes: consecuentemente, por referencia a los resultados de su uso en comparación con otros métodos de toma de decisiones políticas; o intrínsecamente, por referencia a cualidades que son inherentes al método, por ejemplo, si hay algo intrínsecamente justo en la toma de decisiones democráticas sobre asuntos en los que la gente no está de acuerdo. (p. 8)

Por otro lado, Querales (2013), anotó:

Un pariente lejano del enfoque de autogobierno es la explicación de la democracia como un proceso de justificación pública defendido, entre otros, por Cohen (2002). La idea detrás de este enfoque es que las leyes y las políticas son legítimas en la medida en que están justificadas públicamente para los ciudadanos de la comunidad. La justificación pública es una justificación para cada ciudadano como resultado de un debate libre y razonado entre iguales. Los ciudadanos justifican leyes y políticas entre sí sobre la base de razones mutuamente aceptables. La democracia, correctamente entendida, es el contexto en el que los individuos participan libremente en un proceso de discusión razonada y deliberación en pie de igualdad. Las ideas de libertad e igualdad proporcionan pautas para estructurar las instituciones democráticas. (p. 44)

Siguiendo con Querales (2013), señaló:

El objetivo de la democracia como justificación pública es el consenso razonado entre los ciudadanos. Pero surge un problema grave cuando preguntamos qué sucede cuando el desacuerdo permanece. Se han sugerido dos respuestas posibles para este tipo de preocupación. Se ha instado a que las formas de consenso más débiles que el consenso total sean suficientes para la justificación pública y que las variedades más débiles puedan lograrse en muchas sociedades. Por ejemplo, puede haber consenso sobre la lista de razones que son aceptables públicamente pero desacuerdo sobre el peso de las diferentes razones. O puede haber acuerdo sobre razones generales entendidas de forma abstracta, pero desacuerdo sobre interpretaciones particulares de esas razones. Lo que debería mostrarse aquí es que un consenso tan débil es alcanzable en muchas sociedades y que los desacuerdos que permanecen no son incompatibles con el ideal de la justificación pública. (p. 46)

Finalmente, Baños (2006), analizó:

Otro conjunto de preocupaciones sobre este enfoque surge cuando preguntamos qué razón hay para intentar asegurar que las decisiones políticas se basen en principios que todos puedan aceptar razonablemente. ¿Cuál es la base de esta necesidad de consenso? Sin duda, el consenso al que se apunta es un consenso razonable entre personas razonables. Un consenso razonable no implica un consenso real. Las personas no razonables en la sociedad no necesitan estar de acuerdo con los términos de asociación a los que arribaron personas razonables para que esos términos sean legítimos. (p. 48)

Dimensiones

Las dimensiones relacionadas a la vulneración de los derechos del ciudadano han sido referenciadas del informe Defensorial de la Defensoría del Pueblo (2008), las cuales son:

Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos

Según la Defensoría del Pueblo (2008), consideró:

Cuando el municipio producto del control y fiscalización genera multas y sanciones, muchas de ellas son tasas que no están consignadas en el reglamento, ya que han sido creadas, cambiadas, modificadas sin mayor base legal, habiendo un abuso de autoridad frente al ciudadano, que tiene que pagar montos o multas de manera obligatoria, estas multas se ven constantemente por concepto de parqueos, trámites para adquirir licencias de funcionamiento, etc. La incorporación de nuevas tasas o conceptos que no han sido sustentados o normados vulneran directamente los derechos del ciudadano, siendo este procedimiento uno de los más utilizados por algunos municipios, y se aprovechan del desconocimiento de muchos pobladores, que no están al tanto del tipo de tasas administrativas, montos a pagar, moras, etc. Lamentablemente no hay mayor control a este tipo de procedimientos ilegales, habiendo un abierto aprovechamiento de las autoridades ante los ciudadanos.

Dentro de este concepto destacan los procedimientos administrativos, que se caracterizan por ser lentos y tediosos, y que muchas veces su fin es la de obligar al ciudadano a pagar una multa o ser parte de sanción, el poblador por cansancio termina pagando una multa o tasa que no está seguro si debe hacerlo. (p.131)

Cobro de tasas que carecen de base legal

Acorde a la Defensoría del Pueblo (2008), estipuló:

Cuando los municipios varían las tasas y montos por concepto de multas y sanciones sin mayor sustento legal, habiendo coacción y condicionamiento de la entidad para emitir algunos trámites si no se pagan las tasas que exige el municipio, siendo abiertamente ilegal y abusivo. La mayoría de casos se observa con cobro de tasas por llenado de formularios de declaración anual, pagos de impuesto predial, cobros por derechos por la presentación de recursos administrativos, cobros por mejora de pistas y veredas, o instalación de servicios, cuando nunca se han ejecutado dichas obras. Este apartado tiene relación con el anterior, muchas tasas son ilegales, ya que hay un condicionamiento de la entidad para emitir algunos trámites, siendo en cierta forma coaccionados a pagar, de igual forma se caracteriza por el pago de notificaciones injustificadas, donde primero se les solicita pagar, luego se abrirá una investigación si la notificación es correcta o no, también en este nivel resulta injusto el cobro de multas sin comprobar al titular del predio o establecimiento, teniendo en cuenta que en un predio pueden coexistir varias familias, este aspecto no es analizado por algunos funcionarios y emiten notificaciones y multas a terceros, y son los ciudadanos los que se deben encargar del error procesal, tomando tiempo, y muchas veces no habiendo aceptación de las autoridades, habiendo una abierta vulneración del derecho de los ciudadanos. (p. 157)

Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción

La Defensoría del pueblo (2008), indicó:

En este aspecto se consignan los costos de infracción por servicios, cuando estos no han sido provistos por el municipio, como parques y jardines, cuando los vecinos de una zona específica no cuentan con ello, por acceso de parqueos cuando no existe dicho servicio, cuando se cuenta con un permiso municipal para ocupar un espacio público y éste no es considerado por los fiscalizadores, poniéndoles una multa, cobros adicionales a lo estipulado en la normativa, restricciones al acceso al mercado a través de barreras burocráticas etc., todos estos aspectos vulneran los derechos de los ciudadanos. (p. 157)

1.4 Problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el Procedimiento Administrativo Sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre las infracciones y sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre el procedimiento sancionador con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la imposición de las sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la ejecución de sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?

1.5 Justificación del estudio

La investigación intenta responder diversas interrogantes que se gestaron al aproximarse al problema, conjuntamente a ello intenta justificar su desarrollo, tanto en el aspecto teórico, práctico como metodológico.

Justificación teórica

Este aspecto teórico se justifica porque intenta incrementar la teoría existente, tomando en cuenta que se desarrolla dentro del tipo de estudio básico, por ello al explorar la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de los derechos del ciudadano es una respuesta al vacío de la literatura existente al respecto, sobre todo desde el ámbito de la gestión municipal. Por ello, al alcanzar los resultados y conclusiones finales, éstas podrán ser sistematizadas e incorporadas a diversas disciplinas, como Administración, Gestión, Sociología, Derecho, etc., ya que el tema que se aborda tiene congruencia con cada una de estas materias. De igual forma el estudio serviría como Nota de consulta a otros investigadores o a las autoridades competentes en gestión municipal y los que velan por el derecho de los ciudadanos. Por lo descrito el estudio es preponderante en el aspecto teórico, por lo que es justificable su desarrollo.

Justificación práctica

Por otra parte, se justifica en el aspecto práctico, ya que al observar diversas injusticias que vulneran el derecho de los ciudadanos provenientes de las deficiencias en el procedimiento administrativo sancionador en el municipio de Villa María del Triunfo es necesario abordar el estudio, con ello, buscar mejorar los procedimientos administrativos que afectan a los usuarios del distrito, y que es necesario resolverlos desde la gestión administrativa. Es cierto que el estudio se desarrolla en el plano teórico, pero los resultados ayudarán a las autoridades a tomar en cuenta que su gestión no es la más adecuada, y que el accionar de la fiscalización, control y sanción administrativa no cumple con las normas vigentes, anteponiéndose a los derechos del ciudadano. A partir de ello mejorar los procesos administrativos.

Justificación metodológica

De igual forma se justifica metodológicamente, porque cumple con el rigor de un documento científico, donde parte por observar un problema o fenómeno de estudio, describir la realidad problemática, formular problemas, objetivos e hipótesis acompañados del marco teórico correspondiente; conjuntamente a ello a diseñar el estudio metodológicamente, escoger la técnica e instrumento de recolección de datos validados y confiables. Finalmente generar resultados que ayuden a responder a los problemas y objetivos de estudio.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

El procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Las infracciones y sanciones se relacionan directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción

Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Hipótesis específica 2

El procedimiento sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Hipótesis específica 3

La imposición de las sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Hipótesis específica 4

La ejecución de sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer si las infracciones y sanciones se relacionan con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivo específico 2

Establecer si el procedimiento sancionador se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivo específico 3

Establecer si la imposición de las sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivo específico 4

Establecer si la ejecución de sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

La metodología empleada en la investigación se inserta en el paradigma positivista, ya que el interés de la investigación es responder a las interrogantes del estudio a través de la validación de las hipótesis, con ello demostrar o rechazar los supuestos que fueron diseñados desde el marco teórico, finalizando con el análisis estadístico.

Acorde a la explicación de Tejedor y Etxeberria (2006), explicó:

El paradigma positivista, dentro de la metodología de la investigación presenta diversos pasos; desde observar un fenómeno de estudio, diseñar una hipótesis para explicar el fenómeno observado, deducir o proponer elementos en torno de la hipótesis y finalmente comprobar si las deducciones son correctas o erróneas. (p. 128)

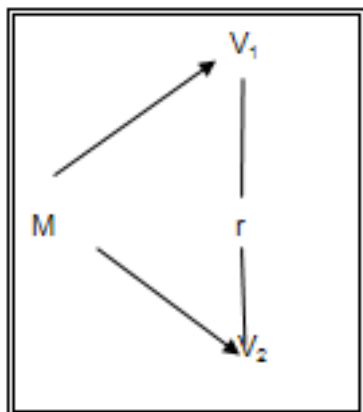
Por las características y naturaleza de las variables el estudio es de tipo Básico. Según la apreciación de Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.121) “los estudios básicos exploran aspectos teóricos y es en este plano en que se desarrollan los estudios, así incrementar teorías preceptos y estado de arte en función a la orientación de los preceptos que acompañan las variables”.

De igual forma el estudio es cuantitativo de tipo no experimental. Ya que a través de la recolección de datos se podrá cuantificar los resultados, y estos, solo pretenden describir el nivel de las variables, más no transformarlas y cambiarlas. En ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.137) explicaron que “los estudios no experimentales solo observan, diagnostican, explican y describen el fenómeno de estudio desde un marco conceptual, más no manipula y transforma la naturaleza de las variables”.

La investigación es descriptiva, correlacional y transversal, ya que busca establecer la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en un tiempo específico. Al respecto Quezada (2015, pp.36-51) “los estudios descriptivos solo intentan describir el nivel actual de las variables, son correlacionales cuando hay más de una variable para ser analizadas, ya que se busca la relación causa y efecto entre variables; es

transversal cuando el estudio se hace en un tiempo específico, midiendo las variables en esta temporalidad”.

En el estudio se empleó el diseño correlacional transversal no experimental, cuya representación se muestra a continuación:



Dónde:

M : Personal de la Subgerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo.

V1 : Procedimiento administrativo sancionador.

V2 : Vulneración de derechos del ciudadano.

r : Relación entre las variables.

2.2 Variables, operacionalización

Variables

Definición conceptual de la variable 1: procedimiento administrativo sancionador

El Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza N° 236- MVMT, estipuló:

Son acciones dirigidas a supervisar, monitorear, inspeccionar y fiscalizar las faltas e infracciones cometidas, por los particulares,

instituciones o empresas que se encuentran dentro de los límites del distrito, para ello se ejecutan diversos procesos que garanticen el cumplimiento de la ordenanza y descrita en el reglamento, documento que detalla el tipo de sanciones y de acciones administrativas. (p. 1)

Definición operacional de la variable 1: procedimiento administrativo sancionador

El procedimiento administrativo sancionador se midió con un cuestionario, el cual se diseñó con el objetivo de recoger las respuestas del Personal de la Subgerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo. Dicho cuestionario contiene 20 preguntas, con alternativas tipo escala de Likert.

Definición conceptual de la variable 2: vulneración de derechos del ciudadano

Según la Defensoría del Pueblo (2008), son diversos actuados de la administración municipal que contravienen su reglamento interno y que vulnera el derecho del ciudadano, ya por procesos administrativos deficientes o por autoritarismo, ya que no se ciñen a las normas de control y fiscalización, ello perjudica al ciudadano, tanto en el aspecto civil como financiero, habiéndose en algunos casos verificado injusticias que van en contra de derechos primigenios. (p. 107)

Definición operacional de la variable 2: vulneración de derechos del ciudadano

La vulneración de derechos del ciudadano se midió con un cuestionario, el cual se diseñó con el objetivo de recoger las respuestas del Personal de la Subgerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo. Dicho cuestionario contiene 15 preguntas, con alternativas tipo escala de Likert.

Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Procedimiento administrativo sancionador

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y/o Rangos
Infracciones y sanciones	Imposición de multas	Del 1 al 5	Nunca:1	Bajo nivel del
	Clausuras de establecimientos			procedimiento administrativo sancionador
	Decomisos			
	Paralización de actividades			60 - 80
	Demoliciones			
Procedimiento sancionador	Denuncia vecinal	Del 6 al 10	Casi nunca: 2	Nivel medio del
	Notificación al infractor			procedimiento administrativo sancionador
	Plazos para levantar la infracción		A veces:3	
	Establecimiento de sanciones		Casi siempre:4	81 - 101
	Ejecución de sanciones		Siempre:5	Alto nivel del
Imposición de las sanciones	Aplicación de multas	Del 11 al 15		procedimiento administrativo sancionador
	Resolución de sanción			
	Beneficios si se paga con antelación			102 - 122
Ejecución de sanciones	Persistencia de la falta	Del 16 al 20		
	Medida cautelar			
	Desestimación de impugnaciones			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Vulneración de derechos del ciudadano

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y/o Rangos
Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos	Tasas que no están consignados en el reglamento	Del 1 al 5		Bajo nivel de la vulneración de derechos del ciudadano
	Modificaciones en las tasas sin mayor sustento legal		Nunca:1	60 - 80
	Abuso de autoridad por cobros coactivos			
Cobro de tasas que carecen de base legal	Condicionamiento de la entidad para emitir algunos trámites	Del 6 al 10	Casi nunca: 2	Nivel medio de la vulneración de derechos del ciudadano
	Pagos por notificaciones injustificadas		A veces:3	
	Cobro de multas sin comprobar al titular del predio o establecimiento		Casi siempre:4	81 - 101
			Siempre:5	Alto nivel de la vulneración de derechos del ciudadano
Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción	Cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio	Del 11 al 15		
	Cobro por parqueos inexistentes			102 - 122
	Omisión de permisos del uso de espacios públicos			

2.3 Población censal

Se trabajó con el personal que labora en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, que alcanza la suma de 48 trabajadores. Al ser una población pequeña se tomó al total de trabajadores, siendo una población de tipo censal, por lo que ya no requirió definir ni muestra ni muestreo.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnica

Se usó la técnica de la encuesta con preguntas cerradas tipo escala de Likert. Para Quezada (2015, p.115) “esta técnica permite recabar de manera directa la apreciación y percepción del encuestado respecto a valores cuantitativos y cualitativos, a partir de ello se pueden establecer deducciones concretas sobre las variables de estudio”.

2.4.2 Instrumento

El instrumento utilizado fue el cuestionario. Quezada (2015, p.119) afirmó que “el instrumento que corresponde a la encuesta es el cuestionario, el cual contiene un conjunto de preguntas y alternativas que responden a la naturaleza de las variables”.

Ficha técnica: Procedimiento administrativo sancionador

Nombre: Ficha del cuestionario del Procedimiento administrativo sancionador

Autor: Br. Jhon Henry Tejada Tantalean

Administración: Individual

Duración: 20 minutos

Objetivo: Evaluar el nivel del Procedimiento administrativo sancionador

Campo de Aplicación: Personal de la subgerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo: La ficha está constituida por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación, se detalla cada una de ellas:

Dimensión I: Infracciones y sanciones: conformado por 05 ítems

Dimensión II: Procedimiento sancionador: conformado por 05 ítems

Dimensión III: Imposición de las sanciones: conformado por 05 ítems

Dimensión IV: Ejecución de sanciones: conformado por 05 ítems

Calificación: Según escala de tipo politómica.

Categorías:

- Bajo nivel del Procedimiento administrativo sancionador (60-80)
- Medio nivel del Procedimiento administrativo sancionador (81-101)
- Alto nivel del Procedimiento administrativo sancionador (102-122)

Validez: Juicio de expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, valor alcanzado 0.987

Ficha técnica: Vulneración de derechos del ciudadano

Nombre: Ficha del cuestionario de la Vulneración de derechos del ciudadano

Autor: Br. Jhon Henry Tejada Tantalean

Administración: Individual

Duración: 20 minutos

Objetivo: Evaluar el nivel de la Vulneración de derechos del ciudadano

Campo de Aplicación: Personal de la subgerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo: La ficha está constituida por 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones. A continuación, se detalla cada una de ellas:

Dimensión I: Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos: conformado por 05 ítems

Dimensión II: Cobro de tasas que carecen de base legal: conformado por 05 ítems

Dimensión III: Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción: conformado por 05 ítems

Calificación: Según escala de tipo politómica.

Categorías:

- Bajo nivel de la vulneración de derechos del ciudadano (60-80)
- Medio nivel de la vulneración de derechos del ciudadano (81-101)

- Alto nivel de la vulneración de derechos del ciudadano (102-122)

Validez: Juicio de expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, valor alcanzado 0.976

2.4.3 Validez del instrumento

Los instrumentos de la investigación fueron validados por 3 expertos:

Perfil de los expertos:

Juez 1.

Experto en administración

Magíster en administración

Docente en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

Juez 2.

Experto en administración

Magíster en administración

Docente en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

Juez 3.

Experto en investigación

Doctor/Metodólogo

Docente en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

2.4.4 Confiabilidad

La fiabilidad se realizó con el estadístico Alfa de Cronbach, ya que los instrumentos son de naturaleza politómica, es decir cuentan con más de dos alternativas.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad de la variable procedimiento administrativo sancionador

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	20

Nota: Base de datos

Interpretación:

La fiabilidad del instrumento alcanzó el valor de 0.987, siendo un valor alto y consistente para ser tomado como herramienta de medición del procedimiento administrativo sancionador.

Tabla 4.

Estadísticas de fiabilidad de la variable vulneración de derechos del ciudadano

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	15

Nota: Base de datos

Interpretación:

La fiabilidad del instrumento alcanzó el valor de 0.976, siendo un valor alto y consistente para ser tomado como herramienta de medición de la vulneración de derechos del ciudadano.

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos recogidos en el trabajo de campo (aplicación del cuestionario) fueron procesados estadísticamente (software SPSS v.22), con ello establecer tablas de frecuencia y gráficos en barra que presenten los niveles de las variables y dimensiones. Conjuntamente a ello se hizo el análisis inferencial para contrastar las hipótesis. Posterior a la prueba de normalidad se empleó una prueba no paramétrica en cada una de las pruebas de hipótesis, específicamente la prueba de correlación de Rho Spearman.

2.6 Aspectos éticos

Se considera en la investigación todas las Notas citadas, respetando la autoría del contenido que no pertenece al autor, a su vez se respetará las opiniones y respuestas de los encuestados, con ello establecer el nivel y situación actual de las variables analizadas.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de las variables y dimensiones de estudio, representados en niveles, frecuencia y porcentajes.

Tabla 5.

Niveles de la variable 1 Procedimiento administrativo sancionador

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	8	16,7
	Medio	29	60,4
	Bajo	11	22,9
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

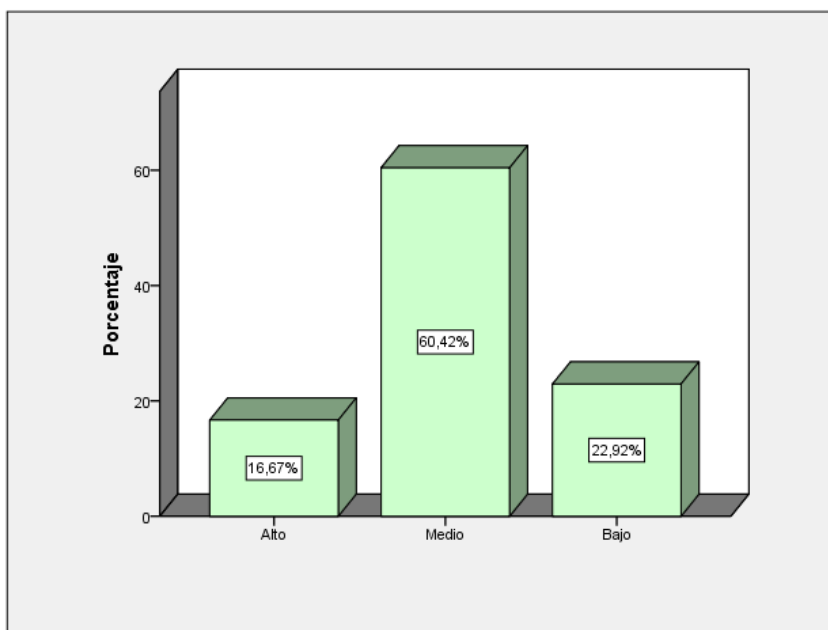


Figura 1. Niveles de la variable 1 Procedimiento administrativo sancionador

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a los procedimientos administrativos sancionadores, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 16.7%, tienen una percepción del procedimiento administrativo sancionador alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 60.4 % y bajo con el 22.9%.

Tabla 6.

Niveles de las Infracciones y sanciones

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	13	27,1
	Medio	25	52,1
	Bajo	10	20,8
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

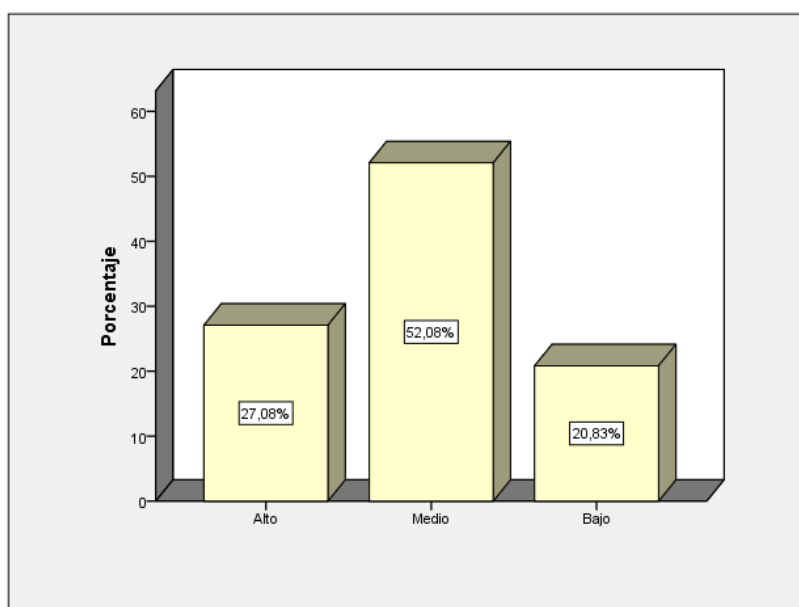


Figura 2. Niveles de las Infracciones y sanciones

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a las infracciones y sanciones, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 27.1%, tienen una percepción de las infracciones y sanciones alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 52.1 % y bajo con el 20.8%.

Tabla 7.

Niveles del procedimiento sancionador

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	11	22,9
	Medio	27	56,3
	Bajo	10	20,8
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

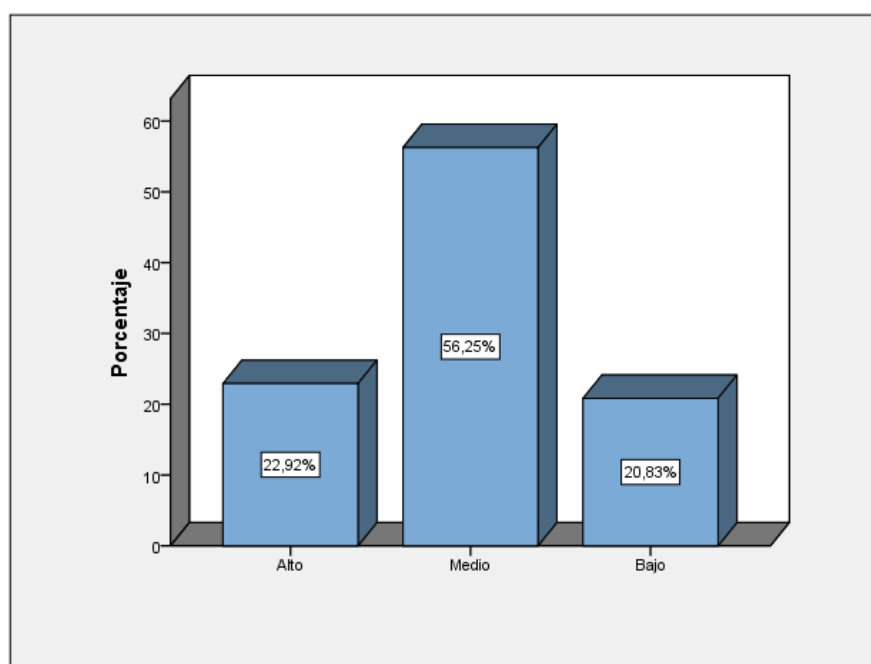


Figura 3. Niveles del procedimiento sancionador

Resultado de la encuesta aplicada con respecto al procedimiento sancionador, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 22.9%, tienen una percepción del procedimiento sancionador alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 56.3 % y bajo con el 20.8%.

Tabla 8.

Niveles de la imposición de sanciones

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	33	68,8
	Medio	4	8,3
	Bajo	11	22,9
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

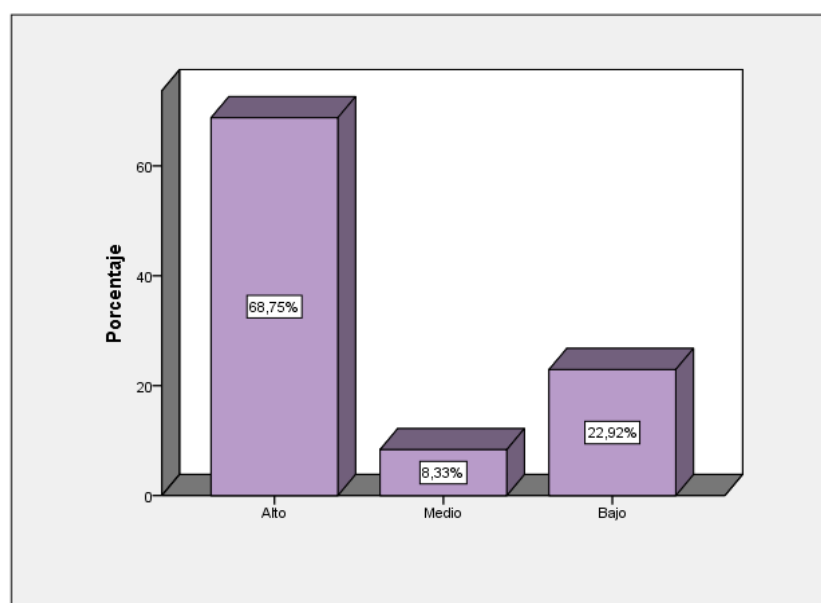


Figura 4. Niveles de la imposición de sanciones

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a la imposición de sanciones, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 68.8%, tienen una percepción de la imposición de sanciones alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 8.3 % y bajo con el 22.9%.

Tabla 9.

Niveles de la ejecución de sanciones

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	24	50,0
	Medio	20	41,7
	Bajo	4	8,3
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

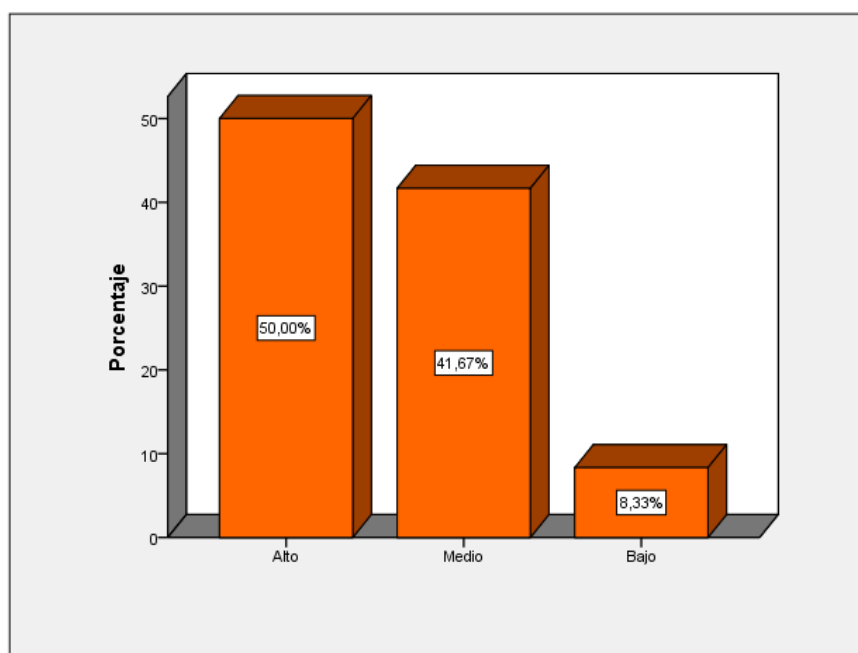


Figura 5. Niveles de la ejecución de sanciones

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a la ejecución de sanciones, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 50.0%, tienen una percepción de la ejecución de sanciones alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 41.7 % y bajo con el 8.3%.

Resultados de la variable Vulneración de derechos del ciudadano

Tabla 10.

Niveles de la Vulneración de derechos del ciudadano

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	22	45,8
	Medio	10	20,8
	Bajo	16	33,3
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

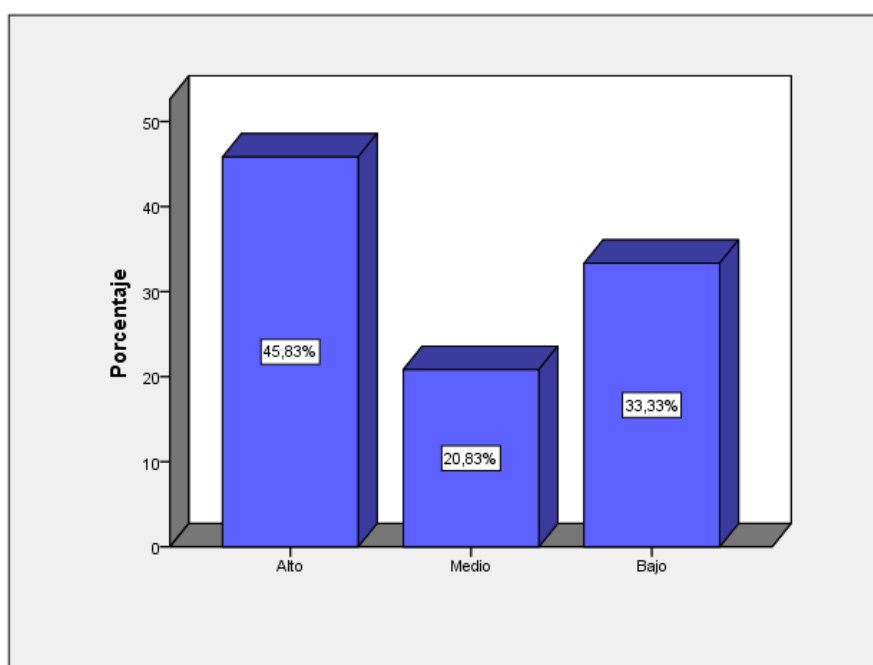


Figura 6. Niveles de la Vulneración de los derechos del ciudadano

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a la vulneración de derechos del ciudadano, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 45.8%, tienen una percepción de la vulneración de derechos del ciudadano alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 20.8 % y bajo con el 33.3%.

Tabla 11.

Niveles de la Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	22	45,8
	Medio	13	27,1
	Bajo	13	27,1
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

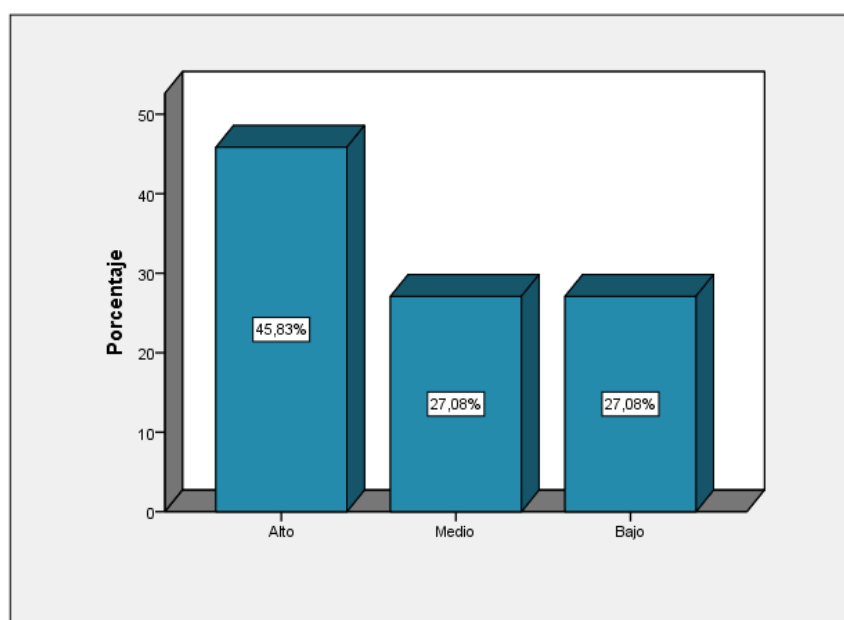


Figura 7. Niveles de la de Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a la inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 45.8%, tienen una percepción de la inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 27.1 % y bajo con el 27.1%.

Tabla 12.

Niveles del cobro de tasas que carecen de base legal

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	23	47,9
	Medio	11	22,9
	Bajo	14	29,2
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

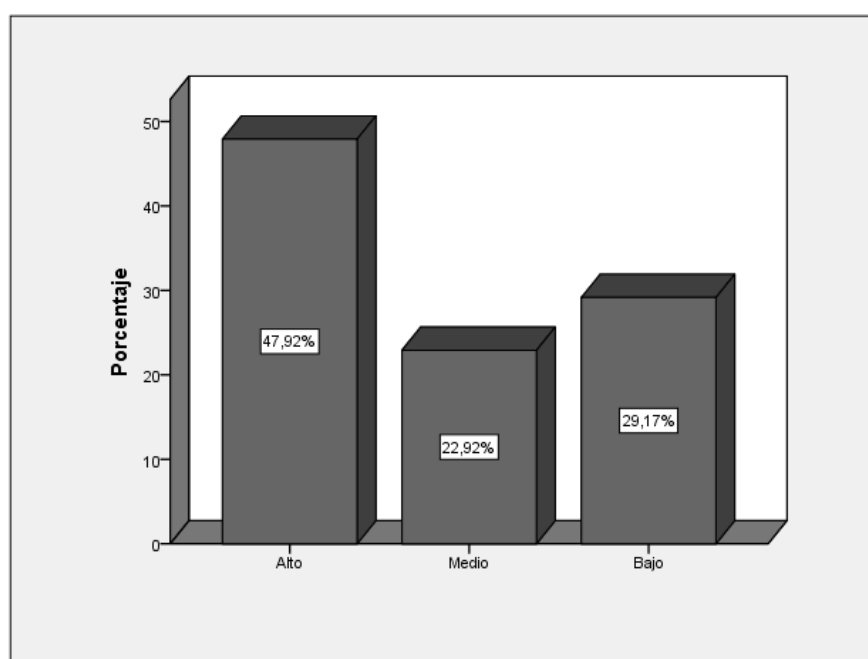


Figura 8. Niveles del cobro de tasas que carecen de base legal

Resultado de la encuesta aplicada con respecto al cobro de tasas que carecen de base legal, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 47.9%, tienen una percepción del cobro de tasas que carecen de base legal alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 22.9 % y bajo con el 29.2%.

Tabla 13.

Niveles del monto de las tasas que no responde al costo de la infracción

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	24	50,0
	Medio	16	33,3
	Bajo	8	16,7
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

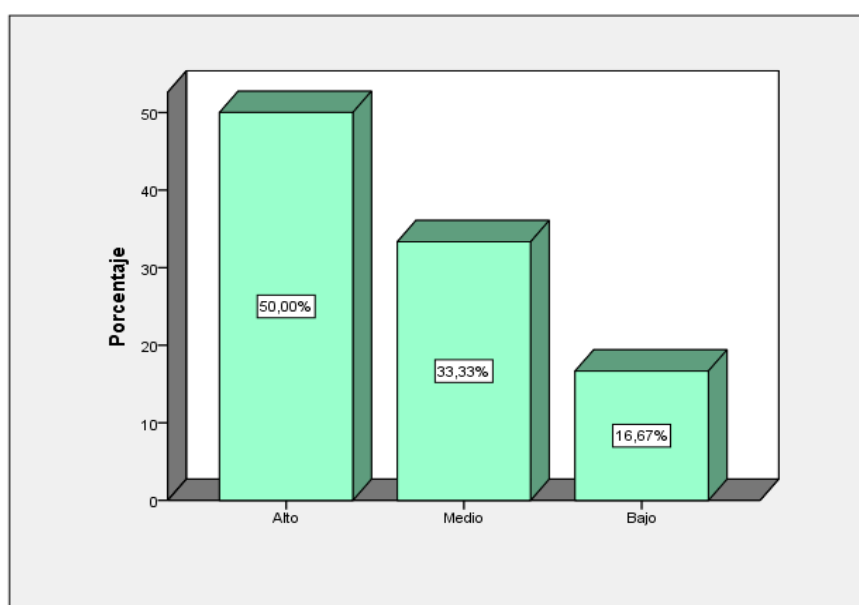


Figura 9. Niveles del monto de las tasas que no responde al costo de la infracción

Resultado de la encuesta aplicada con respecto al monto de las tasas que no responde al costo de la infracción, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 50.0%, tienen una percepción del monto de las tasas que no responde al costo de la infracción alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 33.3 % y bajo con el 16.7%.

3.2 Prueba de normalidad

Tabla 14.

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Procedimiento administrativo sancionador	,781	48	,000
Infracciones y sanciones	,804	48	,000
Procedimiento sancionador	,797	48	,000
Imposición de sanciones	,611	48	,000
Ejecución de sanciones	,746	48	,000
Vulneración de derechos del ciudadano	,745	48	,000
Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos	,764	48	,000
Cobro de tasas que carecen de base legal	,748	48	,000
Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción	,758	48	,000

Nota: Base de datos

Se observa que la distribución de los datos no son normales debido que la significancia es < de 0.05 en cada uno de los casos, por lo tanto se utilizó una prueba no paramétrica para medir las correlaciones, en este caso la prueba de correlación de Rho Spearman.

3.3 Estadística inferencial

Hipótesis general: El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano

Ho: El procedimiento administrativo sancionador no se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Ha: El procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Toma de decisión:

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 15.

<i>Correlación de la hipótesis general</i>				
Rho de Spearman	Procedimiento administrativo sancionador	Coeficiente de correlación	1,000	,730**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Vulneración de derechos del ciudadano	Coeficiente de correlación	,730**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos

Se aprecia en la tabla 15 que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.730** entonces se establece que existe una correlación

significativa al nivel de 0.01 (1% de error), lo que expresa de que el 99.00% (0.99) es la región de aceptación para una prueba de dos colas o bilateral. La variable 1: Procedimiento administrativo sancionador actúa sobre la variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano, asimismo se evidencia que el nivel de significancia ($\text{sig.} = 0.00$) es menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

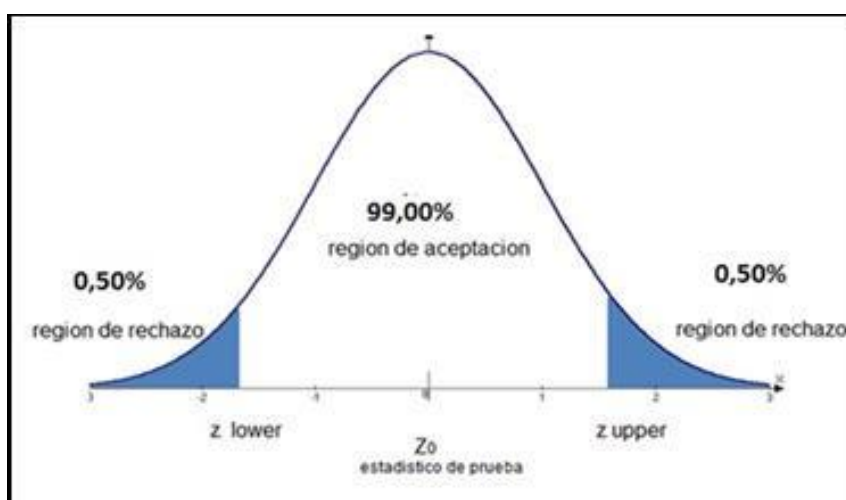


Figura 10. Campana de Gauss de la Correlación de la hipótesis general

En la figura 10 se presenta la campana de Gauss en donde se interpreta que la región de aceptación es de 99% y la región de rechazo es 1% para ambas colas, en tal sentido el error por cada cola es de 0.5%, el mismo que es superior al planteamiento inicial del 95% de aceptación y 5% de rechazo. Razón por la cual se concluye que el análisis estadístico presenta una mejora para su interpretación del 99% y no del 95%.

Prueba de la primera hipótesis específica 1: Las infracciones y sanciones la vulneración de derechos del ciudadano

H₀: Las infracciones y sanciones no se relacionan directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización,

Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Ha: Las infracciones y sanciones se relacionan directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Toma de decisión:

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 16.

<i>Correlación de la primera hipótesis específica</i>				
Rho de Spearman	Infracciones y sanciones	Coefficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Vulneración de derechos del ciudadano	Coefficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos

Se aprecia en la tabla 16 que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.773** entonces se establece que existe una correlación significativa al nivel de 0.01 (1% de error), lo que expresa de que el 99.00% (0.99) es la región de aceptación para una prueba de dos colas o bilateral. La dimensión 1: Infracciones y sanciones actúa sobre la variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano, asimismo se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.00) es

menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

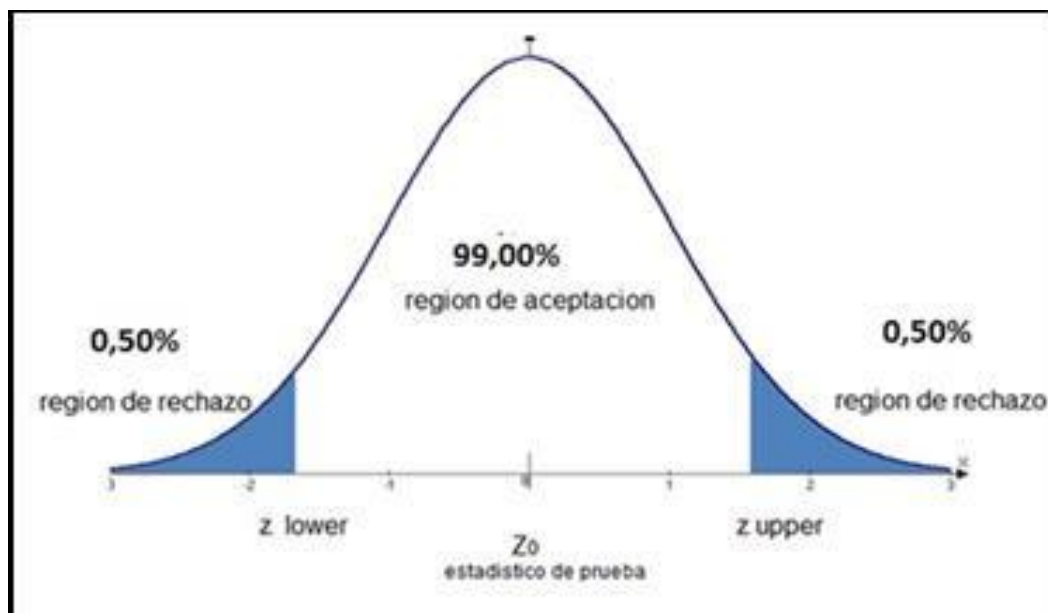


Figura 11. Campana de Gauss de la Correlación de la primera hipótesis específica

En la figura 11 se presenta la campana de Gauss en donde se interpreta que la región de aceptación es de 99% y la región de rechazo es 1% para ambas colas, en tal sentido el error por cada cola es de 0.5%, el mismo que es superior al planteamiento inicial del 95% de aceptación y 5% de rechazo. Razón por la cual se concluye que el análisis estadístico presenta una mejora para su interpretación del 99% y no del 95%.

Prueba de la segunda hipótesis específica 2: El procedimiento sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano

Ho: El procedimiento sancionador no se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Ha: El procedimiento sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción

Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Toma de decisión:

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 17.

<i>Correlación de la segunda hipótesis específica</i>				
Rho de Spearman	Procedimiento sancionador	Coeficiente de correlación	1,000	,743**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Vulneración de derechos del ciudadano	Coeficiente de correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos

Se aprecia en la tabla 17 que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.743** entonces se establece que existe una correlación significativa al nivel de 0.01 (1% de error), lo que expresa de que el 99.00% (0.99) es la región de aceptación para una prueba de dos colas o bilateral. La dimensión 2: Procedimiento sancionador actúa sobre la variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano, asimismo se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.00) es menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

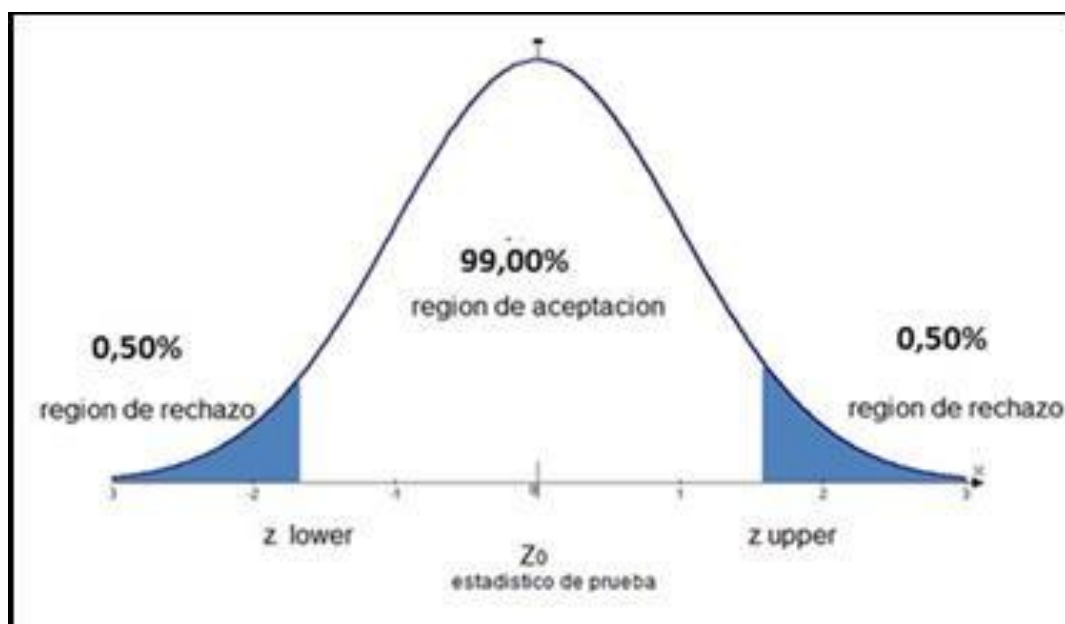


Figura 12. Campana de Gauss de la Correlación de la segunda hipótesis específica

En la figura 12 se presenta la campana de Gauss en donde se interpreta que la región de aceptación es de 99% y la región de rechazo es 1% para ambas colas, en tal sentido el error por cada cola es de 0.5%, el mismo que es superior al planteamiento inicial del 95% de aceptación y 5% de rechazo. Razón por la cual se concluye que el análisis estadístico presenta una mejora para su interpretación del 99% y no del 95%.

Prueba de la tercera hipótesis específica 3: La imposición de las sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano

Ho: La imposición de las sanciones no se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Ha: La imposición de las sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Toma de decisión:

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 18.

<i>Correlación de la tercera hipótesis específica</i>				
Rho de Spearman	Imposición de sanciones	Coefficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Vulneración de derechos del ciudadano	Coefficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos

Se aprecia en la tabla 18 que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.829** entonces se establece que existe una correlación significativa al nivel de 0.01 (1% de error), lo que expresa de que el 99.00% (0.99) es la región de aceptación para una prueba de dos colas o bilateral. La dimensión 3: Imposición de sanciones actúa sobre la variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano, asimismo se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.00) es menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

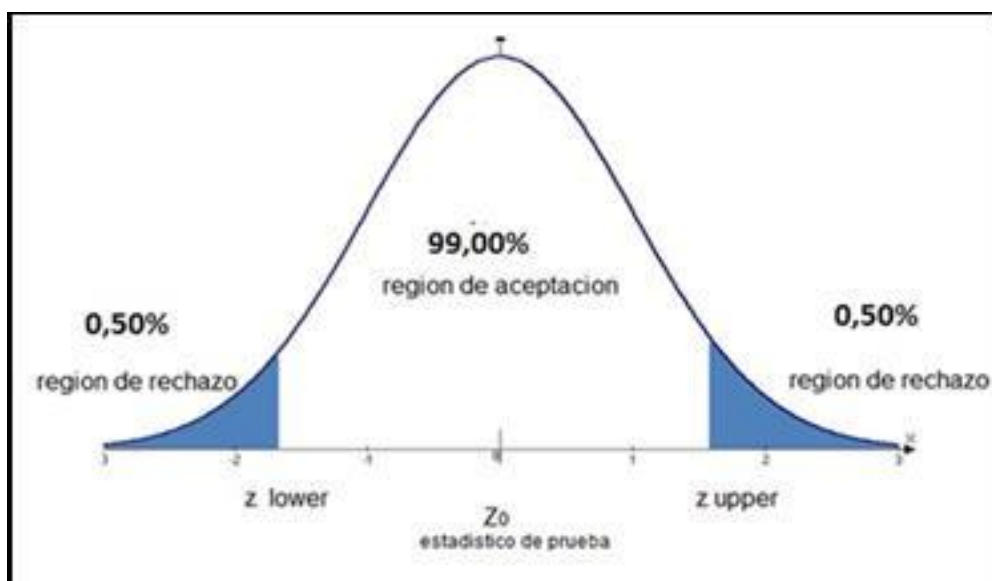


Figura 13. Campana de Gauss de la Correlación de la tercera hipótesis específica

En la figura 13 se presenta la campana de Gauss en donde se interpreta que la región de aceptación es de 99% y la región de rechazo es 1% para ambas colas, en tal sentido el error por cada cola es de 0.5%, el mismo que es superior al planteamiento inicial del 95% de aceptación y 5% de rechazo. Razón por la cual se concluye que el análisis estadístico presenta una mejora para su interpretación del 99% y no del 95%.

Prueba de la cuarta hipótesis específica 4: La ejecución de sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano

Ho: La ejecución de sanciones no se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Ha: La ejecución de sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Toma de decisión:

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 19.

<i>Correlación de la cuarta hipótesis específica</i>				
Rho de Spearman	Ejecución de sanciones	Coeficiente de correlación	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Vulneración de derechos del ciudadano	Coeficiente de correlación	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos

Se aprecia en la tabla 19 que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.906** entonces se establece que existe una correlación significativa al nivel de 0.01 (1% de error), lo que expresa de que el 99.00% (0.99) es la región de aceptación para una prueba de dos colas o bilateral. La dimensión 4: Ejecución de sanciones actúa sobre la variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano, asimismo se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.00) es menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

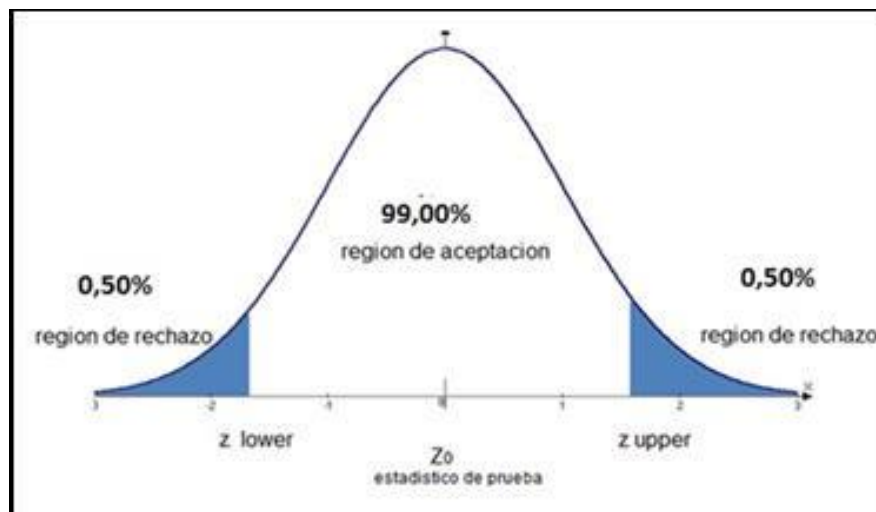


Figura 14. Campana de Gauss de la Correlación de la cuarta hipótesis específica

En la figura 14 se presenta la campana de Gauss en donde se interpreta que la región de aceptación es de 99% y la región de rechazo es 1% para ambas colas, en tal sentido el error por cada cola es de 0.5%, el mismo que es superior al planteamiento inicial del 95% de aceptación y 5% de rechazo. Razón por la cual se concluye que el análisis estadístico presenta una mejora para su interpretación del 99% y no del 95%.

IV. Discusión

Los resultados y conclusiones alcanzadas en el presente estudio han sido comparados con los resultados de los antecedentes descritos en el documento, de esa forma establecer similitudes, diferencias y pertenencias. Con ello intentar responder a los objetivos de estudio.

De acuerdo al resultado de la hipótesis general se demostró que el procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017 (0.730, sig. = 0.00 < menor que el p valor 0.05). Según el estudio de Orduña (2013) se determinó que hay una diferencia notoria entre las sanciones realizadas y la naturaleza de las normas, es decir no existe coherencia entre lo sancionado, siendo demasiado drástico y fuera del alcance de las normas, habiendo una notable vulneración de los derechos del ciudadano. El proceso administrativo debe basarse en normas, ordenanzas y procesos que regulen las acciones de cada institución. Un acto administrativo es válido si se cumple con los requisitos, competencia, procedimientos definidos, plazos y se ajuste a las normas. Asimismo, Bello (2013) concluyó en su estudio que los procesos administrativos en las auditorías especiales no cumplen con los protocolos establecidos, ello genera que los informes técnicos sean limitados y no esclarece los movimientos y acciones financieras de la institución. Por lo que es necesario optimizar los procesos administrativos, con metodologías adecuadas y adaptadas para realizar auditorías efectivas.

Lo descrito coincide con la Teoría Institucionalista de la Administración Según Agüero (2007), esta teoría nace a partir de las ideas de Kant y Hegel quienes sostuvieron que los procesos institucionales dentro del estado deben contar con el respaldo de una administración clara, vigentes y que apueste por responder a las demandas de la población. Cuando se refiere a la institucionalización de la administración, enfatiza en que los cambios sociales, económicos y políticos no deberían tener injerencia en el desarrollo interno de cada organización; ya que estos deben desarrollarse en una línea independiente, y enfocarse en servir a la población (p.14).

De acuerdo al resultado de la primera hipótesis específica se demostró que las infracciones y sanciones se relacionan directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.773, sig. = 0.00 < menor que el p valor 0.05), la investigación coincide con el estudio de Suárez (2015) quien afirmó que el reglamento de procedimientos administrativos disciplinarios limita la legitimidad de los servidores judiciales, ya que son objeto de denuncias de los infractores, generando sobrecarga procesal en la función judicial. De igual forma Torres (2013) concluyó que los procesos organizacionales en la fiscalización presentan ciertas deficiencias ya que en la práctica se vulneran ciertos derechos de los usuarios, sobre todo cuando se ejercen las sanciones sin una previa verificación de la falta.

Lo descrito coincide con la Teoría de la sanción administrativa, según Cordero, (2012) la teoría de la sanción administrativa nace de la ciencia del derecho, que al igual que los derechos con que cuenta un ciudadano, también cuenta con deberes, estos deberes, al no ser cumplidos, pueden devenir en sanciones de carácter administrativo. Esta teoría ha sido también abordada dentro de las ciencias administrativas y de gestión, específicamente en los preceptos de la burocracia, el cual al no haber una adecuada ejecución de las tareas y funciones del servidor público cae en vacíos administrativos, destacando las sanciones administrativas al usuario (p.6).

De acuerdo al resultado de la segunda hipótesis específica se demostró que el procedimiento sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.743, sig. = 0.00 < menor que el p valor 0.05), la investigación coincide con el estudio de Suárez (2015) quien concluyó que el reglamento de procedimientos administrativos disciplinarios limita la legitimidad de los servidores judiciales, ya que son objeto de denuncias de los infractores, generando sobrecarga procesal en la función judicial. De igual forma, siguiendo el precepto temático, se encontró semejanzas en la investigación de Flores (2015) quien reveló que el proceso administrativo en la empresa objeto de

estudio se encuentra en un nivel intermedio ya que no se lleva a cabo las funciones acordes a las especificaciones y los procesos son deficientes, es por ello que la gestión empresarial no cumple con sus objetivos y su rentabilidad no ha sido la esperada.

Lo descrito coincide con la Teoría referenciada en el Reglamento de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza nº 236- MVMT, en el cual describen cada uno de los procedimientos administrativos sancionadores. Donde indica que el Procedimiento sancionador son acciones y operativos que tienen como fin investigar, evaluar, constatar, imponer sanciones y llevar a cabo las sanciones dispuestas. Este procedimiento es llevado a cabo por los inspectores y fiscalizadores en cada uno de los pasos; este procedimiento es de oficio, se inicia a través de la verificación de la infracción o por la denuncia vecinal, el procedimiento sancionador pasa por varias etapas, como el de notificar al infractor, darle plazos para que levante la infracción, si se hace caso omiso se inician con las sanciones y ejecución de las mismas.

De acuerdo al resultado de la tercera hipótesis específica se demostró que la imposición de las sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.829, sig. = 0.00 < menor que el p valor 0.05), la investigación coincide con el estudio de Tafur (2013) quien concluyó que las fiscalizaciones y sanciones vulneran el derecho de los productores, ya que son demasiado drásticas y los requisitos no permiten cumplirlas a tiempo. Ante ello la restitución de derechos arancelarios es una oportunidad de revertir dictámenes perjudiciales a las empresas, pero aún falta mayor difusión y conocimiento de parte de los productores para acceder a esta restitución. De igual forma Crisologo (2013) en su investigación indicó que los procesos aplicados en el control interno no son los adecuados, ya que la mayoría de ellos no son inopinados, y en muchas veces no logra establecer datos relevantes que ayuden a formular un dictamen final. El control interno y fiscalización al ser deficiente deja abierta la posibilidad del mal manejo en la

gestión de los gobiernos locales del callejón de Huaylas-Ancash, siendo perjudicial para los intereses de los pobladores.

Lo descrito coincide con la Teoría referenciada en el Reglamento de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza nº 236- MVMT, que revela que la Imposición de las sanciones se realiza para que las infracciones se empiecen a sancionar las multas y sanciones, para ello se genera una resolución de sanción, donde se consigna todos los datos y detalles de la infracción y sanción, paso seguido se notifica y se dan los plazos a ejecutar. Impuesta la multa o sanción el infractor puede acceder a los beneficios que da el municipio, como el descuento del 50% de la multa si es que se paga dentro de los quince días hábiles.

De acuerdo al resultado de la cuarta hipótesis específica se demostró que la ejecución de sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.906 , sig. = $0.00 <$ menor que el p valor 0.05), la investigación coincide con el estudio de Ventosilla (2015) quien reveló que existe relación directa entre la fiscalización y la rentabilidad social, ya que se controla el gasto público y se optimiza los gastos solo en función a los requerimientos y necesidades de los programas sociales. La fiscalización es relevante si es que se cumple con los procesos y normas administrativas y el personal que la ejerce es competente y profesional. Por su parte Cabezas (2015) concluyó que posterior a las auditorías, seguimiento, control y fiscalización mejoró la gestión del centro vacacional, teniendo en cuenta que la auditoría encontró diversos vacíos en la gestión y manejo presupuestal, por lo que el control optimizó estos procesos, elevando así la calidad en la gestión del centro recreacional. Finalmente se encontraron coincidencias de Corrales (2016) en el cual reveló que la facultad de fiscalización de la administración tributaria afecta en un nivel medio el derecho de los administrados, la mayoría de ellos son casos aislados y devenidos por defectos en los procesos administrativos. En los casos donde se vulneraron los derechos de los administrados pasaron al ente rector que atiende sus quejas, aunque ese

proceso tiende ser lento y en la práctica se seguiría vulnerando el derecho de los administrados.

Lo descrito coincide con la Teoría referenciada en el Reglamento de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza nº 236- MVMT, que revela que la Ejecución de sanciones es el último paso del proceso administrativo sancionador y si es que el infractor persistió en las infracciones, y otros procesos como las impugnaciones han sido desestimadas, la ejecución es de carácter coactivo, y se realiza acorde al reglamento del municipio.

V. Conclusiones

Primera Se determinó que existe relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017 (0.730, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Segunda Se determinó que existe relación entre Las infracciones y sanciones con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.773, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Tercera Se determinó que existe relación entre el procedimiento sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.743, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Cuarta Se determinó que existe relación entre la imposición de las sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.829, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Quinta Se determinó que existe relación entre la ejecución de sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.906, siendo una correlación perfecta y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

VI. Recomendaciones

Primera Que el personal de la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo optimice los mecanismos realizados en el procedimiento sancionador, para garantizar los derechos de los ciudadanos. Para ello es importante contar con personal preparado, tanto en aspectos técnicos, como procedimentales, de tal forma que las sanciones solo se den cuando las infracciones han sido debidamente comprobadas

Segunda Que el personal de la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo evalúe si las infracciones y sanciones en la práctica han disminuido, con el objetivo de dejar de ser una gestión netamente sancionadora, sino que busque acercarse con la población para concientizarlos y sensibilizarlos, a partir de charlas, capacitaciones, etc.

Tercera Que el personal de la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo Identifique las fallas que se generan en el procedimiento sancionador, así disminuir las quejas de los usuarios. Alcanzarlo requiere del control y auditoria de personal competente, ya que muchas quejas se relacionan con falsas sanciones por infracciones no comprobadas, con el fin de buscar una recompensa económica, fuera de la ley, por lo que una auditoría ayudaría a mejorar las acciones de control y sanción.

Cuarta Que la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo cuente con personal especializado en el diagnóstico de las faltas y sobre todo en la imposición de sanciones. Este grupo especializado debe promover sanciones solo cuando han sido previamente comprobadas, de esa manera evitar vulnerar los derechos de los ciudadanos.

Quinta Que el personal de la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo ejecute las sanciones, posterior a la comprobación de la falta, siendo recomendable convocar a los usuarios, para que brinde sus descargos.

VII. Referencias

Agüero, J. (2007). *Teoría de la administración: un campo fragmentado y multifacético*. Revista Científica "*Visión de Futuro*", vol. 7, núm. 1. Universidad Nacional de Misiones, Misiones, Argentina. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/3579/357935466001.pdf>

Baños, J. (2006). *Teorías de la democracia: debates actuales*. Andamios. *Revista de Investigación Social*, vol. 2, núm. 4, junio, pp. 35-58. Universidad Autónoma de la Ciudad de México-Distrito Federal, México. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/628/62820402.pdf>

Bello, E. (2013). *Alcance de la Auditoría Especial mediante la Auditoría Gubernamental, metodología en su realización y contenido del Informe* (Tesis de maestría). Recuperada de:

<http://repositorio.upoli.edu.ni/160/1/ELIZABETH%20BELLO.pdf>

Beas, M. (2003). *Ciudadanía y procesos de exclusión*. España: Universidad de Granada.

Blanco, J. (2010). *De los derechos sociales sobre libertad e igualdad a la definición de los derechos civiles y políticos después de la independencia*. Prolegómenos. *Derechos y Valores*, vol. XIII, núm. 26, julio-diciembre, 2010, pp. 43-58. Universidad Militar Nueva Granada-Bogotá, Colombia. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87617274004>

Cabezas, J. (2015). *La auditoría de cumplimiento y su incidencia en la gestión pública del centro vacacional Huampaní-Chosica-Lima 2014* (Tesis de maestría). Recuperada de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1893/1/cabezas_bj.pdf

Carrillo, L. (2008). *Derecho administrativo sancionador (parte general). Teoría general y práctica del derecho penal administrativo*. Bol. Mex. Der. Comp. vol.43 no.127 México ene./abr. Recuperada de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332010000100017

Corrales, R. (2016). *La facultad de fiscalización de la administración tributaria afecta los derechos de los administrados en Lambayeque 2012*. Recuperada de:

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3803/TESIS%20MAESTRIA%20ROMALDO%20CORRALES%20D%C3%8DAZ.pdf?sequence=1>

Cordero, E. (2012). *El derecho administrativo sancionador y su relación con el Derecho penal*. Rev. Derecho (Valdivia) vol.25 no.2 Valdivia dic. Recuperada de:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09502012000200006

Crisologo, M. (2013). *Control interno en la gestión de los gobiernos locales del callejón de Huaylas-Ancash* (Tesis de maestría). Recuperada de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/639/3/crisologo_mf.pdf

Crissien, J. (2005). *Gerencia del Siglo XXI. Revista Escuela de Administración de Negocios*, núm. 54, mayo-agosto, pp. 59-83. Universidad EAN-Bogotá, Colombia. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/206/20605404.pdf>

Defensoría del Pueblo (2008). *¿Uso o abuso de la autonomía municipal? El desafío del desarrollo local*. Perú: Informe Defensorial N° 133.

Flores, L. (2012). *Las instituciones fundamentales del derecho civil en el siglo XXI. Una visión contemporánea*. IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas

de Puebla A.C., vol. VI, núm. 29, enero-junio, pp.48-59- Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A. C. Puebla, México. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/2932/293222991004.pdf>

Flores, S. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas Jinotega* (Tesis de maestría). Recuperada de:

<http://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>

Guzmán, A (2012). *El Derecho romano como elemento de la cultura jurídica de nuestros días*. *Revista de Derecho Privado*, núm. 47, enero-junio, 2012, pp. 1-16. Universidad de Los Andes- Bogotá, Colombia. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/3600/360033218005.pdf>

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.

Jaramillo, J. (2012) *Significado e impacto de la noción de contrato social en Rousseau y Kant. Alcances y limitaciones en la teoría democrática*. *Rev. Civilizar. Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 12, núm. 23, julio-diciembre, pp. 111-123-Universidad Sergio Arboleda-Bogotá, Colombia. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/1002/100228405007.pdf>

Landa, C. (2011). *Teorías de los derechos fundamentales*. Cuestiones constitucionales, revista mexicana de derecho constitucional, núm. 6. Recuperada de:

<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestiones-constitucionales/article/view/5638/7359>

Marín, K. Atencio, E. (2008). *Proceso Académico-Administrativo de la Revista Científica y Ética del Investigador: estudio de un caso*. *Rev. Omnia*, vol. 14, núm. 3, pp. 160-183. Universidad del Zulia- Maracaibo, Venezuela. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711121009>

Ramírez, M. (2007). *La sanción administrativa y su diferencia con otras medidas que imponen cargas a los administrados en el contexto español*. *Revista de Derecho*, núm. 27, julio, pp. 272-292. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/851/85102711.pdf>

Rebollo, M. (2005). *Panorama del derecho administrativo sancionador en España: Los derechos y las garantías de los ciudadanos*. *Rev. Estud. Socio-Juríd* vol.7 no.1 Bogotá Jan./June. Recuperada de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-05792005000100001

Ordenanza N° 236- MVMT. *Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas de la Municipalidad*. Lima: Municipalidad de Villa María del Triunfo.

Orduña, E. (2013). *Ordenanzas municipales y sanciones: reserva de ley y representación política*. (Tesis doctoral). Recuperada de:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/17794/1/Tesis1062-160718.pdf>

Ochman, M. (2004). *Sociedad civil y participación ciudadana*. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 9, núm. 27, julio-septiembre, pp. 473-489. Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/290/29002706.pdf>

Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación*. Perú: Editorial Macro.

Querales, N. (2013). *Democracia, representación política y elitismo. Una aproximación sociológica a las ideas de Peter Bachrach*. *Revista Politeia* N°50, vol. 36. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/html/1700/170035853002/>

Silva, A. (2008). *Reseña de "derecho civil y persona humana. Cuestiones debatidas" de Hernán Corral Talciani*. *Revista Chilena de Derecho*, vol. 35,

núm. 2, 2008, pp. 367-369. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=177014518008>

Suárez, M. (2015). *El procedimiento administrativo disciplinario de la Función Judicial desde la perspectiva constitucional* (Tesis de maestría). Recuperada de:

<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4551/1/T1670-MDE-Suarez-El%20procedimiento.pdf>

Suárez, D. Mejía, P. Restrepo, L. (2014). *Procedimientos administrativos sancionatorios. Inventario normativo y de las sentencias de la Corte Constitucional de Colombia. Opinión Jurídica*, vol. 13, núm. 25, enero-junio, pp. 139-154. Universidad de Medellín Medellín, Colombia.

Shaapera, S. (2013). *Evaluating the social contract theoretical ideas of Jean Jacques Rousseau: An analytical perspective on the state and relevance to contemporary society. African Journal of Political Science and International Relations*, Vol. 9(2). Recuperada de:

<http://www.academicjournals.org/journal/AJPSIR/article-full-text-pdf/99A103649804>

Tafur, A. (2013). *Efectos de la metodología de fiscalización en el régimen de restitución de derechos arancelarios Drawback*. (Tesis de maestría). Recuperada de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/631/3/tafur_a.pdf

Tamayo, D. (2014). *Procedimientos administrativos sancionatorios. Inventario normativo y de las sentencias de la Corte Constitucional de Colombia. Opinión Jurídica*, vol. 13, núm. 25, enero-junio, 2014, pp. 139-154. Universidad de Medellín-Medellín, Colombia. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/945/94532532009.pdf>

Tejedor, F. Etxeberria, J. (2006). *Análisis inferencial de datos en educación*. España: Editorial la muralla.

Torres, J. (2013). *Efectos organizacionales del proceso de fiscalización del impuesto de actividad económica (I.A.E.) en la alcaldía de Ejido Municipio Campo Elías del Estado Mérida. Caso: Clínica Ejido, C.A. período fiscal 2008–2009*. (Tesis de maestría). Recuperada de:

<http://pcc.faces.ula.ve/Tesis/Especialidad/Johanna%20Torres/TESIS%20%20JOHANNA%20TORRES.pdf>

Vargas, J. (2008). *Teoría institucional y neoinstitucional en la administración internacional de las organizaciones*. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 10, núm. 2, 2008. Universidad Nacional de Misiones-Misiones, Argentina. *Revista Científica "Visión de Futuro"*. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357935471005>

Ventosilla, E. (2015). *La fiscalización realizada por el sistema nacional de control al gasto público y la rentabilidad social de los programas sociales en el Perú* (Tesis doctoral). Recuperada de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1840/1/ventosilla_beb.pdf

Anexos

Anexo 1. Artículo científico

El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017

Autor: Jhon Henry Tejada Tantalean; jtejada_01@hotmail.com, Estudiante de maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. La metodología aplicada fue la descriptiva de nivel correlacional y diseño no experimental dentro del enfoque cuantitativo. Se trabajó con el personal que labora en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, que alcanza la suma de 48 trabajadores. Al ser una población pequeña se tomó al total de trabajadores. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, que contuvo 20 preguntas para la variable procedimiento administrativo sancionador y 15 preguntas para la variable vulneración de derechos del ciudadano, las alternativas fueron diseñadas tipo escala de Likert en nivel ordinal. El estudio demostró que El procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Palabras clave: Procedimiento administrativo sancionador, vulneración de derechos del ciudadano, municipalidad de Villa María del Triunfo.

Abstract

The general objective of the investigation was to determine the relationship between the sanctioning administrative procedure and the infringement of the rights of the citizen in the Sub Management of Control, Control and Municipal Administrative Sanction of the District Municipality of Villa María del Triunfo, during the year 2017. The methodology applied was the description of correlation level and non-experimental design within the quantitative approach. We worked with the personnel that work in the Sub Management of Control, Control and Municipal Administrative Sanction of the District Municipality of Villa María del Triunfo, which reaches the sum of 48 workers. Being a small population, the total number of workers was taken. The data collection instrument was the questionnaire, which contained 20 questions for the sanctioning administrative procedure variable and 15 questions for the variable violation of citizen rights, the alternatives were designed as Likert scale at the ordinal level. The study showed that the sanctioning administrative procedure is directly related to the violation of rights of the citizen in the Sub Management of Control, Control and Municipal Administrative Sanction of the District Municipality of Villa María del Triunfo, during the year 2017.

Key words: Administrative sanctioning procedure, violation of citizen's rights, municipality of Villa María del Triunfo.

Introducción

Una de las características de la gestión municipal en el Perú es la autonomía política, económica y administrativa otorgada constitucionalmente a los gobiernos locales para dictar ordenanzas que les permita actuar acorde a sus necesidades como gestión. A partir de ello, los municipios gestionan y regulan procedimientos administrativos que permiten desarrollar sus actividades y funciones con eficacia y eficiencia, con el fin brindar una mejor atención a la población del distrito.

En este ámbito el presente estudio, circunscrito a la jurisdicción de Villa María del Triunfo, delimitado por las acciones desarrolladas por su gobierno local, específicamente por la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal, cuya potestad sancionadora se encuentra prevista en la ordenanza N° 236-MVMT, que regula el Ras (Reglamento de aplicación de sanciones administrativas) y la ordenanza 237 Cuis (Cuadro único de infracciones y sanciones). La unidad orgánica encargada funcionalmente de la fiscalización administrativa en la Corporación Municipal es la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal, que desarrolla las siguientes acciones: efectuar las acciones de fiscalización, evaluar las acciones de fiscalización, imposición de sanciones, control de sanciones y la ejecución de medidas complementarias sobrevinientes a la imposición de sanciones pecuniarias, que legalmente, le resulten pertinentes.

En tal sentido, los fiscalizadores tienen la obligación de actuar conforme a ley, de acuerdo al Debido Procedimiento Sancionador, ejerciendo el principio de autoridad, sin que ello decaiga en abuso de autoridad, vulnerando derechos de los ciudadanos.

En dicho contexto, el presente estudio observa que el actuar de los fiscalizadores y personal administrativo de la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal, en la práctica, no se ciñe a las acciones inmanentes al Debido Procedimiento Sancionador ni se realizan, en estricto, acciones acordes a las disposiciones del Régimen de Aplicación de Sanciones Administrativas de la Municipalidad de Villa María del Triunfo, al no apreciarse la realización de investigaciones exhaustivas, así como la imposición de sanciones a terceros, vulnerando el principio de causalidad, incurriendo en abuso de autoridad, las acciones desarrolladas por los fiscalizadores y el personal administrativo en el área no se ciñen a los procedimientos administrativos establecidos en el marco legal vigente, violentando el principio de predictibilidad.

En este ámbito se desarrolló el estudio, incorporando para ello preceptos teóricos relacionados al Procedimiento administrativo sancionador, vulneración de derechos del ciudadano. De acuerdo al Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas aprobado por Ordenanza n° 236- MVMT, son acciones dirigidas a

supervisar, monitorear, inspeccionar y fiscalizar las faltas e infracciones cometidas, por los particulares, instituciones o empresas que se encuentran dentro de los límites del distrito, para ello se ejecutan diversos procesos que garanticen el cumplimiento de la ordenanza y descrita en el reglamento, documento que detalla el tipo de sanciones y de acciones administrativas (Ordenanza n° 236- MVMT,p.1).

Las dimensiones del Procedimiento administrativo sancionador han sido aprobadas por la Ordenanza n° 236- MVMT, en el cual describen cada uno de los procedimientos administrativos sancionadores en Infracciones y sanciones, Procedimiento sancionador, Imposición de las sanciones y Ejecución de sanciones.

Por otra parte la vulneración de derechos del ciudadano fue definida por la Defensoría del Pueblo (2008) “Son diversos actuados de la administración municipal que contravienen su reglamento interno y que vulnera el derecho del ciudadano, ya por procesos administrativos deficientes o por autoritarismo, ya que no se ciñen a las normas de control y fiscalización, ello perjudica al ciudadano, tanto en el aspecto civil como financiero, habiéndose en algunos casos verificado injusticias que van en contra de derechos primigenios” (p.107).

De igual forma la Defensoría del Pueblo (2008) las clasificó en las siguientes dimensiones: Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos, Cobro de tasas que carecen de base legal, Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción.

Desde la explicación del problema y fundamentación teórica se propuso el siguiente problema de estudio:

¿Cuál es la relación entre el Procedimiento Administrativo Sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?

Conjuntamente a ello los siguientes objetivos:

Objetivo general

Determinar la relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer si las infracciones y sanciones se relacionan con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivo específico 2

Establecer si el procedimiento sancionador se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivo específico 3

Establecer si la imposición de las sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Objetivo específico 4

Establecer si la ejecución de sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Metodología

La metodología aplicada fue la descriptiva de nivel correlacional y diseño no experimental dentro del enfoque cuantitativo. Se trabajó con el personal que labora en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, que alcanza la suma de 48 trabajadores. Al ser una población pequeña se tomó al total de trabajadores, siendo una población de tipo censal, por lo que ya no requirió definir ni muestra ni muestreo. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, que contuvo 20 preguntas para la variable procedimiento administrativo sancionador y 15 preguntas para la variable vulneración de derechos del ciudadano, las alternativas fueron diseñadas tipo escala de Likert en nivel ordinal.

Resultados

Tabla 1.

Resultados de la variable 1 Procedimiento administrativo sancionador

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	8	16,7
	Medio	29	60,4
	Bajo	11	22,9
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a los procedimientos administrativos sancionadores, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 16.7%, tienen una percepción del procedimiento administrativo sancionador alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 60.4 % y bajo con el 22.9%.

Tabla 2.

Resultados de las Infracciones y sanciones

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	13	27,1
	Medio	25	52,1
	Bajo	10	20,8
	Total	48	100,0

Nota: Base de datos

Resultado de la encuesta aplicada con respecto a las infracciones y sanciones, donde los trabajadores encuestados indicaron que un 27.1%, tienen una percepción de las infracciones y sanciones alto, mientras que el resto de los encuestados manifestaron tener una percepción medio con el 52.1 % y bajo con el 20.8%.

Estadística inferencial

Hipótesis general: El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano

Ho: El procedimiento administrativo sancionador no se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Ha: El procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017.

Tabla 3.

Correlación de la hipótesis general

Rho de Spearman	Procedimiento administrativo sancionador	Coeficiente de correlación	1,000	,730**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Vulneración de derechos del ciudadano	Coeficiente de correlación	,730**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos

Se aprecia que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.730** entonces se establece que existe una correlación significativa al nivel de 0.01 (1% de error), lo que expresa de que el 99.00% (0.99) es la región de aceptación para una prueba de dos colas o bilateral. La variable 1: Procedimiento administrativo sancionador actúa sobre la variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano, asimismo se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.00) es menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

Discusión

De acuerdo al resultado de la hipótesis general se demostró que el procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017 (0.730, sig. = 0.00 < menor que el p valor 0.05). Según el estudio de Orduña (2013) se determinó que hay una diferencia notoria entre las sanciones realizadas y la naturaleza de las normas, es decir no existe coherencia entre lo sancionado, siendo demasiado drástico y fuera del alcance de las normas, habiendo una notable vulneración de los derechos del ciudadano. El proceso administrativo debe basarse en normas, ordenanzas y procesos que regulen las acciones de cada institución. Un acto administrativo es válido si se

cumple con los requisitos, competencia, procedimientos definidos, plazos y se ajuste a las normas. Asimismo, Bello (2013) concluyó en su estudio que los procesos administrativos en las auditorías especiales no cumplen con los protocolos establecidos, ello genera que los informes técnicos sean limitados y no esclarece los movimientos y acciones financieras de la institución. Por lo que es necesario optimizar los procesos administrativos, con metodologías adecuadas y adaptadas para realizar auditorías efectivas.

Lo descrito coincide con la Teoría Institucionalista de la Administración Según Agüero (2007), esta teoría nace a partir de las ideas de Kant y Hegel quienes sostuvieron que los procesos institucionales dentro del estado deben contar con el respaldo de una administración clara, vigentes y que apueste por responder a las demandas de la población. Cuando se refiere a la institucionalización de la administración, enfatiza en que los cambios sociales, económicos y políticos no deberían tener injerencia en el desarrollo interno de cada organización; ya que estos deben desarrollarse en una línea independiente, y enfocarse en servir a la población (p.14).

Conclusiones

Primera Se determinó que existe relación entre el procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017 (0.730, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Segunda Se determinó que existe relación entre Las infracciones y sanciones con la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.773, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Tercera Se determinó que existe relación entre el procedimiento sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa

María del Triunfo, durante el año 2017. (0.743, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Cuarta Se determinó que existe relación entre la imposición de las sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.829, siendo una correlación fuerte y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Quinta Se determinó que existe relación entre la ejecución de sanciones y la vulneración de derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017. (0.906, siendo una correlación perfecta y la sig., fue = 0.00 < menor que el p valor 0.05).

Referencias

Agüero, J. (2007). Teoría de la administración: un campo fragmentado y multifacético. Revista Científica "Visión de Futuro", vol. 7, núm. 1. Universidad Nacional de Misiones, Misiones, Argentina. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/3579/357935466001.pdf>

Bello, E. (2013). Alcance de la Auditoría Especial mediante la Auditoría Gubernamental, metodología en su realización y contenido del Informe (Tesis de maestría). Recuperada de:

<http://repositorio.upoli.edu.ni/160/1/ELIZABETH%20BELLO.pdf>

Defensoría del Pueblo (2008). ¿Uso o abuso de la autonomía municipal? El desafío del desarrollo local. Perú: Informe Defensorial N° 133.

Ordenanza N° 236- MVMT. Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas de la Municipalidad. Lima: Municipalidad de Villa María del Triunfo.

Orduña, E. (2013). Ordenanzas municipales y sanciones: reserva de ley y representación política. (Tesis doctoral). Recuperada de:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/17794/1/Tesis1062-160718.pdf>

Anexo 2. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017						
AUTOR: Br. Jhon Tejada						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿De qué manera el procedimiento administrativo sancionador se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿De qué manera las infracciones y sanciones se relacionan con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?</p> <p>¿De qué manera el procedimiento sancionador se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?</p> <p>¿De qué manera la imposición de las sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?</p> <p>¿De qué manera la ejecución de sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar si el procedimiento administrativo sancionador se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer si las infracciones y sanciones se relacionan con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>Establecer si el procedimiento sancionador se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>Establecer si la imposición de las sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>Establecer si la ejecución de sanciones se relaciona con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El procedimiento administrativo sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Las infracciones y sanciones se relacionan directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>El procedimiento sancionador se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>La imposición de las sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p> <p>La ejecución de sanciones se relaciona directamente con la vulneración de derechos del ciudadano en la sub gerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, durante el año 2017</p>	Variable 1: Procedimiento administrativo sancionador			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y rangos
			Infracciones y sanciones	Imposición de multas	1,2,3,4,5	Escala
				Clausuras de establecimientos		1.Nunca
				Decomisos		2.Casi nunca
				Paralización de actividades		3. A veces
				Demoliciones		4. Casi siempre
			Procedimiento sancionador	Denuncia vecinal	1,2,3,4,5	5.Siempre
				Notificación al infractor		Niveles
				Plazos para levantar la infracción	1,2,3,4,5	Bajo nivel del procedimiento administrativo sancionador
				Establecimiento de sanciones		(60 - 80)
				Ejecución de sanciones		
			Imposición de las sanciones	Aplicación de multas	1,2,3,4,5	Nivel medio del procedimiento administrativo sancionador
				Resolución de sanción		(81 - 101)
				Beneficios si se paga con antelación		
			Ejecución de sanciones	Persistencia de la falta	1,2,3,4,5	Alto nivel del procedimiento administrativo sancionador
				Medida cautelar		(102 - 122)
				Desestimación de impugnaciones		
			Variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano			
			Dimensiones	Indicadores	1,2,3,4,5	Escala y rangos
			Inadecuada incorporación	Tasas que no están consignados en el		Escala

			de tasas administrativas y procedimientos administrativos	reglamento		1.Nunca 2.Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre Rangos Bajo nivel de la vulneración de derechos del ciudadano (60 - 80) Nivel medio de la vulneración de derechos del ciudadano (81 - 101) Alto nivel de la vulneración de derechos del ciudadano (102 - 122)
				Modificaciones en las tasas sin mayor sustento legal		
				Abuso de autoridad por cobros coactivos		
			Cobro de tasas que carecen de base legal	Condicionamiento de la entidad para emitir algunos trámites	1,2,3,4,5	
				Pagos por notificaciones injustificadas		
				Cobro de multas sin comprobar al titular del predio o establecimiento		
			Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción	Cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio	1,2,3,4,5	
				Cobro por parqueos inexistentes		
				Omisión de permisos del uso de espacios públicos		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
TIPO: Básico NIVEL: Descriptivo-correlacional DISEÑO: No experimental- transversal MÉTODO: Hipotético – deductivo	POBLACIÓN: Se trabajará con el personal que labora en la subgerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, que alcanza la suma de 48 trabajadores. Al ser una población pequeña se tomará al total de trabajadores, siendo una población de tipo censal, por lo que ya no requiere definir ni muestra ni muestreo.	Variable 1: Procedimiento administrativo sancionador Para medir la variable Procedimiento administrativo sancionador se empleará el cuestionario. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Jhon Tejada Año: 2017 Monitoreo: Directo Ámbito de Aplicación: Subgerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo Forma de Administración: Individual Variable 2: Vulneración de derechos del ciudadano Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario Autor: Jhon Tejada Año: 2017 Monitoreo: Directo Ámbito de Aplicación: Subgerencia de fiscalización, control y sanción administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo Forma de Administración: Individual	DESCRIPTIVA: Interpretar la tabla de frecuencia o la figura de barras de las dos variables. INFERENCIAL: Determinar si las dos variables tienen distribución normal o no, para ello emplear la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov (n≥48 datos) si las dos variables son normales utilizar el estadístico paramétrico de coeficiente de correlación de Pearson, si al menos uno de las variables no tienen distribución normal, emplear la prueba no paramétrica de coeficiente de correlación de Spearman. DE PRUEBA: Alfa de Cronbach Coeficiente de correlación Sperman: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n-1)(n+1)}$

Anexo 3. Constancia de la institución

Villa María del Triunfo, 23 de setiembre de 2017

CARTA N° 001-2017-JHTT

Señor:

LUIS RAMON ALONSO YZAGUIRRE

Secretario General

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO

Presente.-



De mi especial consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted con la finalidad de saludarlo cordialmente ya la vez solicitarle se autorice realizar la investigación sobre **"EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR Y LA VULNERACIÓN DE DERECHOS DEL CIUDADANO EN LA SUB GERENCIA DE FISCALIZACIÓN, CONTROL Y SANCION ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, DURANTE EL AÑO 2017"**.

La autorización supracitada, es necesario; a efectos de proceder con la elaboración del Proyecto de Investigación ante la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mis sentimientos de mayor estima personal.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.H.T.', written over a horizontal line.

JHON HENRY TEJADA TANTALEAN

DNI N° 09990773



**a TRABAJAR
¡Juntos!**

SECRETARÍA GENERAL

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

OFICIO N° 849 -2017-SG/MDMVT

Villa María del Triunfo, 25 de septiembre de 2017

Señor

Abg. JHON HENRY TEJADA TANTALEAN

Presente.-

Asunto : Autorización para investigación

Referencia : Carta N° 001-2017-JHTT

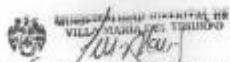
De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted a fin de expresarle un cordial saludo a nombre del Sr. Alcalde Ángel Chilingano Villanueva y el mío propio.

El motivo de la presente es para hacer de vuestro conocimiento que, de acuerdo a lo solicitado mediante el documento de la referencia, queda autorizada la solicitud para que usted pueda realizar la investigación sobre **"EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR Y LA VULNERACIÓN DE DERECHOS DEL CIUDADANO EN LA SUB GERENCIA DE FISCALIZACIÓN, CONTROL Y SANCION ADMINISTRATIVA MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, DURANTE EL AÑO 2017"**.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Sr. Luis R. Alonso Yzaguirre
SECRETARIO GENERAL

Anexo 4. Formatos de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Infracciones y sanciones							
1	¿Las multas se realizan previa inspección y constatación de la falta?							
2	¿Para clausurar un establecimiento se han agotado todos los procesos administrativos, siendo la clausura el último proceso realizado?							
3	¿Los decomisos se realizan de manera normada y acorde al grado de infracciones del ciudadano?							
4	¿La paralización de actividades una obra o establecimiento se realiza posterior a la verificación y notificación de la falta?							
5	¿Las demoliciones se realizan previa verificación de la falta por personal especializado?							
	DIMENSIÓN 2 Procedimiento sancionador	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cuando hay una denuncia vecinal de una infracción o falta se realiza la verificación formal de la misma así establecer si la denuncia tiene sustento?							
7	¿Cuando se comete una falta o infracción se le notifica a la persona acorde a lo normado?							
8	¿Se toma en cuenta los plazos para levantar la infracción, antes de ejecutar una sanción							
9	¿Se establecen las sanciones acorde a la infracción?							
10	¿La ejecución de sanciones es el último recurso, y siempre se busca conciliar con el infractor?							
	DIMENSIÓN 3 Imposición de las sanciones	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Las multas se imponen solo se si comprobó la falta o infracción?							
12	¿Las multas pueden ser fraccionadas o rebajadas a solicitud del infractor?							
13	¿La resolución de una sanción es generada después de un proceso adecuado?							
14	¿Se cuenta con una serie de beneficios si se pagan las multas con antelación?							
15	¿Se respetan los beneficios estipulados por la comuna?							
	DIMENSIÓN 4 Ejecución de sanciones							
16	¿Si la falta del ciudadano persiste se toman las medidas							

	correspondientes para generar una sanción?							
17	¿Se respetan las medidas cautelares interpuestas por los ciudadanos?							
18	¿Las medidas cautelares inhibe a ejecutar la sanción, por lo que se espera el término del proceso?							
19	¿La desestimación de impugnaciones se realiza tras un análisis detallado de cada caso?							
20	¿Se permite que el ciudadano pueda impugnar una sanción o falta, si es que cree que es injusta?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:
DNI:.....

Especialidad del
validador:.....

Firma del Experto Informante.

.....de.....del 20.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS DEL CIUDADANO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos							
1	¿Se cobran tasas que no están consignados en el reglamento?							
2	¿Se incorporan tasas sin mayor criterio acorde al acuerdo de la gerencia de fiscalización?							
3	¿Se modifican las tasas sin mayor sustento legal?							
4	¿Los cobros coactivos no pasan por los procesos adecuados siendo un abuso de autoridad?							
5	¿Los cobros coactivos lo realiza personal sin preparación, el cual abusa de su autoridad y vulnera el derecho del ciudadano?							
	DIMENSIÓN 2 Cobro de tasas que carecen de base legal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Muchas veces la entidad condiciona al ciudadano a realizar pagos para emitir algunos trámites?							
7	¿Los condicionamientos económicos no se encuentran dentro de las normas de la entidad?							
8	¿Se exige y coacciona pagos de multas por notificaciones injustificadas?							
9	¿Se cobra multas sin comprobar al titular el predio o establecimiento?							
10	¿Cuando las multas no corresponden al infractor se presenta un proceso engorroso al usuario afectado?							
	DIMENSIÓN 3 Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se cobra por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio?							
12	¿Cuando hay reclamos por cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio se hace caso omiso a las quejas?							
13	¿Se cobra por parqueos inexistentes?							
14	¿Se omiten los reclamos de los ciudadanos por el cobro de parqueos inexistentes?							
15	¿En las fiscalizaciones se omiten permisos para usar espacios públicos?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Nº	DIMENSIONES /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Infracciones y sanciones								
1	¿Las multas se realizan previa inspección y constatación de la falta?	✓		✓		✓		
2	¿Para clausurar un establecimiento se han agotado todos los procesos administrativos, siendo la clausura el último proceso realizado?	✓		✓		✓		
3	¿Los decomisos se realizan de manera normada y acorde al grado de infracciones del ciudadano?	✓		✓		✓		
4	¿La paralización de actividades una obra o establecimiento se realiza posterior a la verificación y notificación de la falta?	✓		✓		✓		
5	¿Las demoliciones se realizan previa verificación de la falta por personal especializado?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2 Procedimiento sancionador								
6	¿Cuando hay una denuncia vecinal de una infracción o falta se realiza la verificación formal de la misma así establecer si la denuncia tiene sustento?	✓		✓		✓		
7	¿Cuando se comete una falta o infracción se le notifica a la persona acorde a lo normado?	✓		✓		✓		
8	¿Se toma en cuenta los plazos para levantar la infracción, antes de ejecutar una sanción	✓		✓		✓		
9	¿Se establecen las sanciones acorde a la infracción?	✓		✓		✓		
10	¿La ejecución de sanciones es el último recurso, y siempre se busca conciliar con el infractor?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 Imposición de las sanciones								
11	¿Las multas se imponen solo se si comprobó la falta o infracción?	✓		✓		✓		
12	¿Las multas pueden ser fraccionadas o rebajadas a solicitud del infractor?	✓		✓		✓		
13	¿La resolución de una sanción es generada después de un proceso adecuado?	✓		✓		✓		
14	¿Se cuenta con una serie de beneficios si se pagan las multas con antelación?	✓		✓		✓		
15	¿Se respetan los beneficios estipulados por la comuna?	✓		✓		✓		
DIMENSION 4 Ejecución de sanciones								
16	¿Si la falta del ciudadano persiste se toman las medidas correspondientes para generar una sanción?	✓		✓		✓		
17	¿Se respetan las medidas cautelares interpuestas por los ciudadanos?	✓		✓		✓		
18	¿Las medidas cautelares inhibe a ejecutar la sanción, por lo que se espera el término del proceso?	✓		✓		✓		
19	¿La desestimación de impugnaciones se realiza tras una análisis detallado de cada caso?	✓		✓		✓		
20	¿Se permite que el ciudadano pueda impugnar una sanción o falta, si es que cree que es injusta?	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rivera Castilla Samuel DNI: 07722877

Especialidad del validador: Mg. Administración

06 de 09 del 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VULNERACION DE DERECHOS DEL CIUDADANO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos							
1	¿Se cobran tasas que no están consignados en el reglamento?	✓		✓		✓		
2	¿Se incorporan tasas sin mayor criterio acorde al acuerdo de la gerencia de fiscalización?	✓		✓		✓		
3	¿Se modifican las tasas sin mayor sustento legal?	✓		✓		✓		
4	¿Los cobros coactivos no pasan por los procesos adecuados siendo un abuso de autoridad?	✓		✓		✓		
5	¿Los cobros coactivos lo realiza personal sin preparación, el cual abusa de su autoridad y vulnera el derecho del ciudadano?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Cobro de tasas que carecen de base legal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Muchas veces la entidad condiciona al ciudadano a realizar pagos para emitir algunos trámites?	✓		✓		✓		
7	¿Los condicionamientos económicos no se encuentran dentro de las normas de la entidad?	✓		✓		✓		
8	¿Se exige y coacciona pagos de multas por notificaciones injustificadas?	✓		✓		✓		
9	¿Se cobra multas sin comprobar al titular el predio o establecimiento?	✓		✓		✓		
10	¿Cuando las multas no corresponden al infractor se presenta un proceso engoroso al usuario afectado?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se cobra por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio?	✓		✓		✓		
12	¿Cuando hay reclamos por cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio se hace caso omiso a las quejas?	✓		✓		✓		
13	¿Se cobra por parques inexistentes?	✓		✓		✓		
14	¿Se omiten los reclamos de los ciudadanos por el cobro de parques inexistentes?	✓		✓		✓		
15	¿En las fiscalizaciones se omiten permisos para usar espacios públicos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Rivera Castilla Samuel

DNI: 07722877

Especialidad del validador: Me. Administración


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de 09 del 2017


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Infracciones y sanciones								
1	¿Las multas se realizan previa inspección y constatación de la falta?	✓				✓		
2	¿Para clausurar un establecimiento se han agotado todos los procesos administrativos, siendo la clausura el último proceso realizado?	✓		✓		✓		
3	¿Los decomisos se realizan de manera normada y acorde al grado de infracciones del ciudadano?	✓		✓		✓		
4	¿La paralización de actividades una obra o establecimiento se realiza posterior a la verificación y notificación de la falta?	✓		✓		✓		
5	¿Las demoliciones se realizan previa verificación de la falta por personal especializado?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Procedimiento sancionador								
6	¿Cuando hay una denuncia vecinal de una infracción o falta se realiza la verificación formal de la misma así establecer si la denuncia tiene sustento?	✓		✓		✓		
7	¿Cuando se comete una falta o infracción se le notifica a la persona acorde a lo normado?	✓		✓		✓		
8	¿Se toma en cuenta los plazos para levantar la infracción, antes de ejecutar una sanción	✓		✓		✓		
9	¿Se establecen las sanciones acorde a la infracción?	✓		✓		✓		
10	¿La ejecución de sanciones es el último recurso, y siempre se busca conciliar con el infractor?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Imposición de las sanciones								
11	¿Las multas se imponen solo se si comprobo la falta o infracción?	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Las multas pueden ser fraccionadas o rebajadas a solicitud del infractor?	✓		✓		✓		
13	¿La resolución de una sanción es generada después de un proceso adecuado?	✓		✓		✓		
14	¿Se cuenta con una serie de beneficios si se pagan las multas con anticipación?	✓		✓		✓		
15	¿Se respetan los beneficios estipulados por la comuna?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 Ejecución de sanciones								
16	¿Si la falta del ciudadano persiste se toman las medidas correspondientes para generar una sanción?	✓		✓		✓		
17	¿Se respetan las medidas cautelares interpuestas por los ciudadanos?	✓		✓		✓		
18	¿Las medidas cautelares inhibe a ejecutar la sanción, por lo que se espera el término del proceso?	✓		✓		✓		
19	¿La desestimación de impugnaciones se realiza tras una análisis detallado de cada caso?	✓		✓		✓		
20	¿Se permite que el ciudadano pueda impugnar una sanción o falta, si es que cree que es injusta?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. *Mag. Cesar Elizardo Cesar*

Magister en el Admistracion

DNI:

06408165

Especialidad del validador:

Magister en el Admistracion

.....4 de 09 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

[Firma]

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VULNERACION DE DERECHOS DEL CIUDADANO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos							
1	¿Se cobran tasas que no están consignados en el reglamento?	/		/		/		
2	¿Se incorporan tasas sin mayor criterio acorde al acuerdo de la gerencia de fiscalización?	/		/		/		
3	¿Se modifican las tasas sin mayor sustento legal?	/		/		/		
4	¿Los cobros coactivos no pasan por los procesos adecuados siendo un abuso de autoridad?	/		/		/		
5	¿Los cobros coactivos lo realiza personal sin preparación, el cual abusa de su autoridad y vulnera el derecho del ciudadano?	/		/		/		
	DIMENSION 2 Cobro de tasas que carecen de base legal							
6	¿Muchas veces la entidad condiciona al ciudadano a realizar pagos para emitir algunos trámites?	/		/		/		
7	¿Los condicionamientos económicos no se encuentran dentro de las normas de la entidad?	/		/		/		
8	¿Se exige y coacciona pagos de multas por notificaciones injustificadas?	/		/		/		
9	¿Se cobra multas sin comprobar al titular el predio o establecimiento?	/		/		/		
10	¿Cuando las multas no corresponden al infractor se presenta un proceso engorroso al usuario afectado?	/		/		/		
	DIMENSION 3 Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción							
11	¿Se cobra por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio?	/		/		/		
12	¿Cuando hay reclamos por cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio se hace caso omiso a las quejas?	/		/		/		
13	¿Se cobra por parques inexistentes?	/		/		/		
14	¿Se omiten los reclamos de los ciudadanos por el cobro de parques inexistentes?	/		/		/		
15	¿En las fiscalizaciones se omiten permisos para usar espacios públicos?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Gerardo Chirardi Paez DNI: 06408163
Especialidad del validador: Maestría en Administración

... 6 de 09 del 2017.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Infracciones y sanciones								
1	¿Las multas se realizan previa inspección y constatación de la falta?	✓		✓		✓		
2	¿Para clausurar un establecimiento se han agotado todos los procesos administrativos, siendo la clausura el último proceso realizado?	✓		✓		✓		
3	¿Los decomisos se realizan de manera normada y acorde al grado de infracciones del ciudadano?	✓		✓		✓		
4	¿La paralización de actividades una obra o establecimiento se realiza posterior a la verificación y notificación de la falta?	✓		✓		✓		
5	¿Las demoliciones se realizan previa verificación de la falta por personal especializado?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Procedimiento sancionador								
6	¿Cuando hay una denuncia vecinal de una infracción o falta se realiza la verificación formal de la misma así establecer si la denuncia tiene sustento?	✓		✓		✓		
7	¿Cuando se comete una falta o infracción se le notifica a la persona acorde a lo normado?	✓		✓		✓		
8	¿Se toma en cuenta los plazos para levantar la infracción, antes de ejecutar una sanción	✓		✓		✓		
9	¿Se establecen las sanciones acorde a la infracción?	✓		✓		✓		
10	¿La ejecución de sanciones es el último recurso, y siempre se busca conciliar con el infractor?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Imposición de las sanciones								
11	¿Las multas se imponen solo se si comprobó la falta o infracción?	✓		✓		✓		
12	¿Las multas pueden ser fraccionadas o rebajadas a solicitud del infractor?	✓		✓		✓		
13	¿La resolución de una sanción es generada después de un proceso adecuado?	✓		✓		✓		
14	¿Se cuenta con una serie de beneficios si se pagan las multas con anticipación?	✓		✓		✓		
15	¿Se respetan los beneficios estipulados por la comuna?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 Ejecución de sanciones								
16	¿Si la falta del ciudadano persiste se toman las medidas correspondientes para generar una sanción?	✓		✓		✓		
17	¿Se respetan las medidas cautelares interpuestas por los ciudadanos?	✓		✓		✓		
18	¿Las medidas cautelares inhibe a ejecutar la sanción, por lo que se espera el término del proceso?	✓		✓		✓		
19	¿La desestimación de impugnaciones se realiza tras una análisis detallado de cada caso?	✓		✓		✓		
20	¿Se permite que el ciudadano pueda impugnar una sanción o falta, si es que cree que es injusta?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Hermano Cordeiro Ayala

DNI: 0355334

Especialidad del validador:

Administración

16 de 11 de 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

[Firma]

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VULNERACION DE DERECHOS DEL CIUDADANO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Inadecuada incorporación de tasas administrativas y procedimientos administrativos							
1	¿Se cobran tasas que no están consignados en el reglamento?	✓		✓		✓		
2	¿Se incorporan tasas sin mayor criterio acorde al acuerdo de la gerencia de fiscalización?	✓		✓		✓		
3	¿Se modifican las tasas sin mayor sustento legal?	✓		✓		✓		
4	¿Los cobros coactivos no pasan por los procesos adecuados siendo un abuso de autoridad?	✓		✓		✓		
5	¿Los cobros coactivos lo realiza personal sin preparación, el cual abusa de su autoridad y vulnera el derecho del ciudadano?	✓	No	✓	No	✓	No	
	DIMENSION 2 Cobro de tasas que carecen de base legal							
6	¿Muchas veces la entidad condiciona al ciudadano a realizar pagos para emitir algunos trámites?	✓		✓		✓		
7	¿Los condicionamientos económicos no se encuentran dentro de las normas de la entidad?	✓		✓		✓		
8	¿Se exige y coacciona pagos de multas por notificaciones injustificadas?	✓		✓		✓		
9	¿Se cobra multas sin comprobar al titular el predio o establecimiento?	✓		✓		✓		
10	¿Cuando las multas no corresponden al infractor se presenta un proceso engorroso al usuario afectado?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3 Monto de las tasas que no responde al costo de la infracción							
11	¿Se cobra por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio?	✓		✓		✓		
12	¿Cuando hay reclamos por cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio se hace caso omiso a las quejas?	✓		✓		✓		
13	¿Se cobra por parques inexistentes?	✓		✓		✓		
14	¿Se omiten los reclamos de los ciudadanos por el cobro de parques inexistentes?	✓		✓		✓		
15	¿En las fiscalizaciones se omiten permisos para usar espacios públicos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: *Haván Coronado Ayala*

DNI: *07353346*

Especialidad del validador: *Letrado*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

He de julio del 2017

Haván Coronado
Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Cuestionarios

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

I. DATOS PERSONALES

1. Edad: _____ 2. Estado civil: _____ 3. Área de trabajo: _____ 4. Nivel de educación: _____

INSTRUCCIONES:

Lea cada ítem para efectos de comprensión y marque con una “X” en la casilla que considere conveniente.

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

ITEMS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
INFRACCIONES Y SANCIONES					
1. ¿Las multas se realizan previa inspección y constatación de la falta?					
2. ¿Para clausurar un establecimiento se han agotado todos los procesos administrativos, siendo la clausura el último proceso realizado?					
3. ¿Los decomisos se realizan de manera normada y acorde al grado de infracciones del ciudadano?					
4. ¿La paralización de actividades una obra o establecimiento se realiza posterior a la verificación y notificación de la falta?					
5. ¿Las demoliciones se realizan previa verificación de la falta por personal especializado?					
PROCEDIMIENTO SANCIONADOR					
6. ¿Cuándo hay una denuncia vecinal de una infracción o falta se realiza la verificación formal de la misma así establecer si la denuncia tiene sustento?					
7. ¿Cuándo se comete una falta o infracción se le notifica a la persona acorde a lo normado?					
8. ¿Se toma en cuenta los plazos para levantar la infracción, antes de ejecutar una sanción					
9. ¿Se establecen las sanciones acorde a la infracción?					
10. ¿La ejecución de sanciones es el último recurso, y siempre se busca conciliar con el infractor?					
IMPOSICIÓN DE LAS SANCIONES					
11. ¿Las multas se imponen solo se si comprobó la falta o infracción?					
12. ¿Las multas pueden ser fraccionadas o rebajadas a solicitud del infractor?					
13. ¿La resolución de una sanción es generada después de un proceso adecuado?					
14. ¿Se cuenta con una serie de beneficios si se pagan las multas con antelación?					
15. ¿Se respetan los beneficios estipulados por la comuna?					
EJECUCIÓN DE SANCIONES					
16. ¿Si la falta del ciudadano persiste se toman las medidas correspondientes para generar una sanción?					
17. ¿Se respetan las medidas cautelares interpuestas por los ciudadanos?					
18. ¿Las medidas cautelares inhibe a ejecutar la sanción, por lo que se espera el término del proceso?					
19. ¿La desestimación de impugnaciones se realiza tras un análisis detallado de cada caso?					
20. ¿Se permite que el ciudadano pueda impugnar una sanción o falta, si es que cree que es injusta?					

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS DEL CIUDADANO

I. DATOS PERSONALES

1. Edad: _____ 2. Estado civil: _____ 3. Área de trabajo: _____ 4. Nivel de educación: _____




















INSTRUCCIONES:

























































Lea cada ítem para efectos de comprensión y marque con una “X” en la casilla que considere conveniente.

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

ITEMS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
INADECUADA INCORPORACIÓN DE TASAS ADMINISTRATIVAS Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS					
1. ¿Se cobran tasas que no están consignados en el reglamento?					
2. ¿Se incorporan tasas sin mayor criterio acorde al acuerdo de la gerencia de fiscalización?					
3. ¿Se modifican las tasas sin mayor sustento legal?					
4. ¿Los cobros coactivos no pasan por los procesos adecuados siendo un abuso de autoridad?					
5. ¿Los cobros coactivos lo realiza personal sin preparación, el cual abusa de su autoridad y vulnera el derecho del ciudadano?					
COBRO DE TASAS QUE CARECEN DE BASE LEGAL					
6. ¿Muchas veces la entidad condiciona al ciudadano a realizar pagos para emitir algunos trámites?					
7. ¿Los condicionamientos económicos no se encuentran dentro de las normas de la entidad?					
8. ¿Se exige y coacciona pagos de multas por notificaciones injustificadas?					
9. ¿Se cobra multas sin comprobar al titular el predio o establecimiento?					
10. ¿Cuándo las multas no corresponden al infractor se presenta un proceso engorroso al usuario afectado?					
MONTO DE LAS TASAS QUE NO RESPONDE AL COSTO DE LA INFRACCIÓN					
11. ¿Se cobra por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio?					
12. ¿Cuándo hay reclamos por cobro por concepto de parques y jardines sin tener dicho servicio se hace caso omiso a las quejas?					
13. ¿Se cobra por parqueos inexistentes?					
14. ¿Se omiten los reclamos de los ciudadanos por el cobro de parqueos inexistentes?					
15. ¿En las fiscalizaciones se omiten permisos para usar espacios públicos?					

Anexo 7. Base de datos

<div> <div> Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda </div> <div>                    </div> </div>										
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	P.1	Numérico	8	0	¿La alta direcc...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
2	P.2	Numérico	8	0	¿La dirección s...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
3	P.3	Numérico	8	0	¿La alta direcci...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
4	P.4	Numérico	8	0	¿La gestión de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
5	P.5	Numérico	8	0	¿La dirección p...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
6	P.6	Numérico	8	0	¿La gestión de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
7	P.7	Numérico	8	0	¿Se controla la...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
8	P.8	Numérico	8	0	¿El control de l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
9	P.9	Numérico	8	0	¿El órgano de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
10	P.10	Numérico	8	0	¿Las auditorias...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
11	P.11	Numérico	8	0	¿El control en l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
12	P.12	Numérico	8	0	¿El órgano de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
13	P.13	Numérico	8	0	¿El órgano de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
14	P.14	Numérico	8	0	¿Los convenio...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
15	P.15	Numérico	8	0	¿El área legal b...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
16	P.16	Numérico	8	0	¿El órgano de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
17	P.17	Numérico	8	0	¿La institución ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
18	P.18	Numérico	8	0	¿La informació...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
19	P.19	Numérico	8	0	¿El órgano de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
20	P.20	Numérico	8	0	¿Los sistemas ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
21	P.21	Numérico	8	0	¿Los sistemas ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
22	P.22	Numérico	8	0	¿Se desarrolla...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
23	P.23	Numérico	8	0	¿Se cuenta co...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
24	P.24	Numérico	8	0	¿Existen conve...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
25	P.25	Numérico	8	0	¿El órgano de lí...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
26	P.26	Numérico	8	0	¿Se ha planific...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal

27	P.27	Numérico	8	0	¿El órgano de lí...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
28	P.28	Numérico	8	0	¿Se cuenta co...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
29	P.29	Numérico	8	0	¿El órgano de lí...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
30	P.30	Numérico	8	0	¿La institución ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
31	P.31	Numérico	8	0	La institución b...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
32	P.32	Numérico	8	0	La solución de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
33	P.33	Numérico	8	0	El área de rece...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
34	P.34	Numérico	8	0	Hay notoria pre...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
35	P.35	Numérico	8	0	Se han definido...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
36	P.36	Numérico	8	0	Cuando no se s...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
37	P.37	Numérico	8	0	Los trámites se...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
38	P.38	Numérico	8	0	Se cuenta con ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
39	P.39	Numérico	8	0	El personal con...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
40	P.40	Numérico	8	0	Los sistemas y ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
41	P.41	Numérico	8	0	Los servicios y ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
42	P.42	Numérico	8	0	La interconexió...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
43	P.43	Numérico	8	0	El personal mu...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
44	P.44	Numérico	8	0	Para las quejas...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
45	P.45	Numérico	8	0	Se han habilita...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
46	P.46	Numérico	8	0	El personal de...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
47	P.47	Numérico	8	0	Se cuenta con l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
48	P.48	Numérico	8	0	Se cuenta con ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
49	P.49	Numérico	8	0	Percibe que el ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
50	P.50	Numérico	8	0	El personal es ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
51	P.51	Numérico	8	0	Cuando antepo...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
52	P.52	Numérico	8	0	Percibe que el ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
53	P.53	Numérico	8	0	Se realizan tod...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal
54	P.54	Numérico	8	0	Cuando un usu...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	 Derecha	 Ordinal

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15
1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
8	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
9	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
10	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
11	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
12	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
13	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
14	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3
15	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4
17	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4
18	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4
19	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
20	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
21	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
22	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
23	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4
24	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12
22	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
23	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4
24	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
25	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4
26	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4
27	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4
28	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
29	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
30	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
31	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
32	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
33	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
34	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
35	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
36	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3
37	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
38	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
39	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
40	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
41	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
42	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
43	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
45	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13
49	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
51	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
52	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
53	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3
54	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
55	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
56	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
57	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
58	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
59	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
61	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
62	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
63	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
64	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
65	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2
66	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
67	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
68	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
69	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
70	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
71	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
72	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de
derechos del ciudadano en la Sub Gerencia de Fiscalización, Control y
Sanción Administrativa Municipal de la Municipalidad Distrital de Villa
María del Triunfo, durante el año 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jhon Henry Tejada Tantaleán

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

SECCIÓN:

Derecho

Resumen de coincidencias

20 %

1	Entregado a Universidad...	7 %	>
2	Entregado a Universidad...	5 %	>
3	Entregado a Atlantic Int...	3 %	>
4	lasuu.com	1 %	>
5	repositorio.ucv.edu.pe	1 %	>
6	Entregado a Jose Mari...	1 %	>
7	www.enesorempresari...	<1 %	>
8	centrodeartigos.com	<1 %	>
9	pcc.fcces.ula.ve	<1 %	>
10	todosria.com.es	<1 %	>
11	www.monografias.com	<1 %	>



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

TEJADA TANTALEAN JHON HENRY
D.N.I. : 09990773
Domicilio : JR. GRIYALDO REATEGUI DEL AGUILA # 377 -
DPTO 302, URB CHAYLA - SAN VICENTE DE JIRCO
Teléfono : Fijo: 4481736 Móvil: 922218118
E-mail : Tejada-01@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Post Grado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

TEJADA TANTALEAN JHON HENRY
Título de la tesis:
EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR Y LA
VULNERACIÓN DE DERECHOS DEL CIUDADANO EN LA SUB-
GERENCIA DE FISCALIZACIÓN, CONTROL Y SANCION
ADMINISTRATIVA MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD
DISTRICTAL DE VILLA MARIAS DEL TRIUNFO, DURANTE EL AÑO 2017.
Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha: 13 de AGOSTO de 2018

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Flor de María Sánchez Aguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“El procedimiento administrativo sancionador y la vulneración de derechos al ciudadano en la sub gerencia de fiscalización control y sanción administrativa municipal de la municipalidad de Villa María del Triunfo durante el año 2017”** del (de la) estudiante **Jhon Henry Tejada Tantalean** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de marzo del 2018



Firma

Flor de María Sánchez Aguirre

DNI: 09104533

ESPECIE VALORADA S/

OFICINA DE FINANZAS DEL ALUMNO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

AUTORIZADO
PARA EL EMPASTADO

DR. CHANTAL JARA AGUIRRE
DTC ESCUELA DE POSGRADO UC

13/08/2018

Solicita: LISTO BUENO

PARA EMPASTADO

Yo,

JOHN HENRY TEJADA TANTALEAN

(Nombres y apellidos del solicitante)

con DNI N.º 09990773

y

domicilio en JR. GRIMALDO REATEGUI DEL AGUIA # 377 - DPTO. 302 - JURCO

en mi condición de del alumno(a)

(Padre/madre/apoderado/tutor)

con código de alumno o código de matrícula N.º 7001054652

de la Escuela Profesional de recurso a

su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

LISTO BUENO PARA EMPASTADO.

(explica con claridad el asunto)



Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición.

Lima, 02 DE MAYO de 2018

Anexos:

- A. TESIS ANILLADA CORREGIDA
- B. COPIA DE RESOLUCION DE RECTORAL DE SUSTENTACION 827-2018
- C. COPIA DE DECLARACION DE LA SUSTENTACION
- D. COPIA DEL ACTA DE APROBACION DE TESIS Y PANTALLAZO TURNITIN.

Firma del solicitante

922218118
4481736

Tejada_w@hotmail.com